

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6Pc/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117203043
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117203043.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: I.. S. Š. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: M.L.. P. XX, XXX XX Q. zastúpená: Advokátska kancelária Kucek & Partners, s. r. o., IČO: Advokátska kancelária Kucek & Partners, s. r. o., IČO: 36 865 192, sídlo: Mickiewiczova 9, 811 07 Bratislava, proti manželovi: I.. A. Š., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: P. Y. XXX, XXX XX Q., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľke: I.. S. Š. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: M.. P. XX, XXX XX Q. súdny poplatok vo výške 66 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

Súd upravuje prevádzkovateľa systému, aby vrátil navrhovateľke: I.. S. Š. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: M.. P.X. XX, XXX XX Q., súdny poplatok vo výške 66 EUR, a to do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.02.2017 bol súdu doručený návrh navrhovateľky (manželky) na rozvod manželstva. K návrhu pripojila potvrdenie o úhrade súdneho poplatku v sume 66 EUR.

2. Súd v rámci skúmania podmienok konania zistil, že na tunajšom súde je vedené pod sp. zn. 10Pc/1/2017 konanie v právnej veci navrhovateľa: I.. A.Á. Š., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: P. Y. XXX, XXX XX Q. zastúpený: GÁLÍK & PARTNERS ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., IČO: 36 675 750, sídlo: Krátka 8, 811 03 Bratislava, proti manželke: I.. S. Š. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: M.. P. XX, XXX XX Q., o rozvod manželstva. Uvedené konanie za začalo doručením návrhu dňa 03.02.2017.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 156 CSP, konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

4. Súd konštatuje, že konaniu bráni prekážka skôr začatého konania podľa § 159 CSP, a to konania vedeného na tunajšom súde sp. zn. 10Pc/1/2017, pričom sa jedná o konanie o rozvod tých istých účastníkov predmetného konania, ktorého návrh bol súdu doručený dňa 03.02.2017. Vzhľadom na uvedené súd predmetné konanie zastavil.

5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním žaloby sa vráti, ak sa konanie zastavilo pred prejednaním veci.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

7. O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, nakoľko k zastaveniu konania došlo pred prejednaním veci. Súd upravil účtáreň tunajšieho súdu, aby navrhovateľke súdny poplatok vyplatila po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. a) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/