

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712213054
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2017:1712213054.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Janky Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobkyne: L.na R., U.. XX.XX.XXXX, R. H. R., G. XX, zast. JUDr. Bronislavou Pavelkovou, advokátkou v Bratislave, Dobrovičova 6, proti žalovanému: D. R., U.. X.XX.XXXX, R. H. R., A. XX, zast. JUDr. Barborou Vrbovou, advokátkou v Bratislave, Wilsonova 6, o zaplatenie 23.000 eur s prísl., na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 27. septembra 2016 č.k. 4C/272/2013-157 takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie žalovaného o d m i e t a .
Žalobkyni priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1/Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni 23 000,- eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 27.4.2012 do zaplatenia, do 3 dní od jeho právoplatnosti, žalobkyni priznal plný nárok na náhradu trov konania a napokon uložil žalovanému povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Pezinok súdny poplatok vo výške 1 320,-eur, opäť do 3 dní od jeho právoplatnosti.

2/Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný.

3/Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací preskúmal rozhodnutie súdu prvej inštancie, prejednal odvolanie podľa § 380 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

4/Podľa ust. § 470 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentracii konania, ak by boli v neprospech strany. Na lehoty, ktoré dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona neuplynuli, sa použijú ustanovenia tohto zákona; ak však zákon doteraz ustanovoval lehotu dlhšiu, uplynie lehota až v tomto neskoršom čase. Konanie začaté do 30. júna 2016 na vecne, miestne, kauzálne a funkčne príslušnom súde podľa predpisov účinných do 30. júna 2016 dokončí súd, na ktorom sa konanie začalo.

5/Podľa § 362 ods. 1 veta prvá CSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

6/V danej veci bol odvolaním napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie, ktorý bol zástupcovi žalovaného (§ 110 ods. 1 CSP) do vlastných rúk doručený dňa 9. januára 2017.

7/Zákonná lehota na včasné podanie odvolania žalovanému uplynula v zmysle § 121 ods. 2 CSP dňom 24. januára 2017 (utorok, pracovný deň), odvolanie bolo podané žalovaným na poštovú prepravu dňa 25. januára 2017. Odvolanie žalovaného je tak podané po uplynutí lehoty na podanie odvolania, preto ho odvolací súd podľa § 386 písm. a/ CSP ako oneskorene podané odmietol.

8/Keďže žalovaný oneskoreným podaním odvolania zaviniť jeho odmietnutie, priznal odvolací súd právo na náhradu trov odvolacieho konania protistrane v plnom rozsahu (§ 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, analogicky).

9/Toto rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).