

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/144/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010292
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2716010292.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený A. M., nar. XX.X.XXXX v Z., trvale bytom Z., O. XXXX/XX, na slobode

sa uznáva za vinného, že

v mesiaci apríl 2016 v byte na adrese U. X v C. sa opakovane neoprávnene zmocnil platobnej karty QUATRO č. XXXX XXXX XXXX XXXX, majiteľky O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/XX, B., ktorú opakovane neoprávnene použil pri výberoch finančnej hotovosti z bankomatu v Z. a C. a to dňa 08.04.2016 v C. v čase o 08.39.00 hod. pri výbere finančnej hotovosti v sume 10,- €, v čase o 08.39.43 v sume 10,- €, v Z. v čase o 10.30 hod. v sume 20,- €, v čase o 10.57 hod. v sume 200,- €, v čase o 10.58 hod. v sume 300,- €, v čase o 11.43 hod. v sume 100,- €, dňa 11.04.2016 v C. v čase o 16.50 hod. v sume 50,- €, v čase o 20.46 hod. v sume 20,- €, v čase o 21.09 hod. v sume 20,- €, v čase o 21.38 hod. v sume 60,- €, v čase o 21.39 hod. v sume 20,- €, dňa 12.04.2016 v čase o 13.32 hod. v sume 120,- €, v čase o 15.05.33 hod. pri neúspešnom výbere pre nedostatok prostriedkov v sume 150,- €, v čase o 15.05.58 hod. už úspešne v sume 50,- €, v časoch 15.06.36 a 15.06.59 hod. pri neúspešných výberoch pre nedostatok prostriedkov v sume 50,- € a 20,- €, v čase o 15.07 hod. už úspešne v sume 10,- € a ďalej pri neúspešných výberoch pre nedostatok prostriedkov dňa 12.04.2016 v čase o 15.37 hod. v sume 10,- €, dňa 13.04.2016 v C.Í. v čase o 15.29 hod. v sume 10,- €, dňa 21.04.2016 v C. v čase o 14.11 hod. v sume 40,- € a dňa 25.04.2016 v čase o 17.40 hod. v sume 10,- €, čím poškodenej O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/XX, B., odcudzil finančné prostriedky v celkovej sume 990,- €,

t e d a

- neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu a použil ju,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/138/2015-44 zo dňa 15.10.2015, právoplatný dňa 17.5.2016, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenej O. O., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXXX/XX, B. škodu vo výške 990,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)