

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/195/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010408
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2716010408.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený Š. V., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., D.. G. Č.. XXXX/X, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, trestaný

sa uznáva za vinného, že

dňa 11.11.2015 v priestoroch súkromnej predajne na ul. T. Č.. XX, V. predstieral, že je oprávnený na výber troch uchádzačov o účasť na stáži a školeniach v súvislosti s predsedníctvom Slovenskej republiky v rámci Európskej únie, vykonávaného pod záštitou Ministerstva zahraničných vecí SR, pričom zaregistrovanie k výberu podmieňoval zaplatením finančnej hotovosti vo výške 1.650,- Eur, následne, ako o uvedenú stáž prejavila záujem O. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., L. XXXX/XXA, ktorá mu dňa 12.11.2015 v čase okolo 09.00 hod v priestoroch uvedenej predajne finančnú hotovosť vo výške 1.650 € osobne odovzdala, vyžiadal si od menovanej ako poplatok za účasť na fakultatívnom výlete do Bruselu ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 450,- €, ktorú mu O. J. dňa 19.11.2015 osobne odovzdala v rodinnom dome na ul. P. Č.. XX, V., pričom na výber stážistov na Stálom zastúpení SR pri Európskej únii v Bruseli z radov verejnosti, realizovaným Ministerstvom zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, nebol vôbec splnomocnený a ani nebol poverený vyberaním akýchkoľvek finančných prostriedkov a s tým spojených, čím uviedol O. J. do omylu a spôsobil jej škodu celkovo vo výške 2.100,- €, t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 9T/15/2016 zo dňa 26.9.2016, právoplatný 26.9.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenej O. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., L. XXXX/XXA škodu vo výške 2.100,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)