

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415200497
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4415200497.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej : N. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. W. A., M. XX, v konaní zastúpená Advokátska spoločnosť s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, zastúpená JUDr. Tatiana Timoranská advokátka, proti povinnému : C. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. W. A.Y., M. XX, M. Č. F., U. XX, zastúpený Mgr. Jakub Malý, advokát, Advokátska kancelária DETVAI LUDIK MALÝ UDVAROS, so sídlom Cukrová 14, Bratislava, o výkon rozhodnutia o odovzdanie maloletého dieťaťa: C. Q., W.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, do starostlivosti matke, takto

rozhodol:

I. Súd v y z ý v a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, aby obnovil povinnému- otcovi maloletého dieťaťa C. výplatu prídavkov na maloleté dieťa C. odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 11Em/1/2015-105 bola pozastavená výplata prídavkov na maloleté dieťa povinnému.
2. Dňa 01.04.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania o výkon rozhodnutia, v ktorom matka maloletého uviedla, že žiada návrh vziať späť, nakoľko sa stretávanie s maloletým podarilo obnoviť.
3. Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 15CoE/489/2015-224 zo dňa v14.09.2016 pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie súdu prvej inštancie a exekučné konanie zastavil.
4. Podľa § 370 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.
5. Podľa § 383 ods. 1 CMP, ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná a ak to povaha veci pripúšťa, súd môže rozhodnúť o tom, že príslušný orgán zastaví výplatu a) rodičovského príspevku povinnému podľa osobitného predpisu, b) prídavku na dieťa povinné u podľa osobitného predpisu.
6. Podľa § 383 ods. 2 CMP ak povinný začal dobrovoľne plniť, súd rozhodne, aby príslušný štátny orgán obnovil výplatu dávok zastavených podľa odseku 1.
7. Súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdny úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na síde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.