

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/104/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011317
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011317.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: E. U., nar. XX.XX.XXXX X. Z., bytom Č. XXXX/XX, Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený E. U., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/28/2020 zo 14. januára 2021 vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/48/2019 - 69 z 31. mája 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 6Nt/41/2021 - 20 z 21. marca 2022 vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním z 21.06.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Riaditeľ ústavu v hodnotení uviedol, že odsúdený bol do ústavu predvedený zo slobody 26.06.2020. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu je taktiež na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a pokyny personálu plní bez pripomienok, autority rešpektuje. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané prejavy agresívneho správania, konfliktom sa vyhýba, okoliu sa dokáže prispôbiť. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený 13.05.2022 za plnenie si pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Je zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu, ktoré je zamerané na prípravu stravy. Jeho pracovná morálka je nadriadenými hodnotená kladne. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Rád sleduje televízne vysielanie, číta knihy z kategórie detektívok a krimi, časopisy s vedeckým zameraním a baví ho lúštenie krížoviek. Zo športu ho zaujíma najmä posilňovanie s vlastnou váhou. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje prednášok so zameraním aj na závislosti. Upratuje spoločné priestory ústavu. Voľný čas trávi zmysluplne. Sociálny kontakt udržiava s U., D., F. a Y. formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Rodinné vzťahy sa javia byť harmonické. Príbuzní ho podporujú po emocionálnej i materiálnej stránke. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa a k aktívnemu prístupu pri riešení problémov. Program zaobchádzania priebežne plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporučil odsúdenému určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže, odpisu registra trestov odsúdeného a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/28/2020 zo 14. januára 2021 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Okresný súd Skalica trestným rozkazom č.k. 6T/48/2019 - 69 z 31. mája 2019 uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením č.k. 6Nt/41/2021 - 20 z 21. marca 2022 Okresný súd Skalica vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil, trest vykoná a na výkon trestu odňatia slobody odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k prečinu zanedbania povinnej výživy (tri odsúdenia) a v jednom prípade sa dopustil spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmienené prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmienené prepustenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmienené prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Nakoľko odsúdenému boli uložené tresty odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu, bolo potrebné na návrh riaditeľa ústavu rozhodnúť o spoločnom spôsobe ich výkonu. S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu, recidívu páchania trestného činu zanedbania povinnej výživy a skutočnosť, že obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi sa dopustil i v priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, súd určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keď dospel k záveru, že tak budú vytvorené lepšie podmienky pre nápravu odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.