

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201837
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201837.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. Q. K., narodený XX.XX.XXXX, umiestnený v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, so sídlom Biele Vody 267, 053 76 Mlynky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: otec Z. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L. a matka Q. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom L., o ústavnej starostlivosti - zmene zariadenia, takt

rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/53/2018-29 zo dňa 06.11.2018, právoplatné dňa 11.12.2018 v časti určenia zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým XX.XX.XXXX Q. K., narodeným XX.XX.XXXX s a b u d e v y k o n á v a ť počnúc od 01.09.2022 v Reedukačnom centre, Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

II. Reedukačné centrum Mlynky Biele vody 267, 053 76 Mlynky - Biele Vody je p o v i n n é odovzdať maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti P. centra Sološnica 3,906 37 Sološnica a Reedukačné centrum Sološnica 3,906 37 Sološnica je p o v i n n é prevziať P. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX z Reedukačného centra Mlynky Biele Vody 267, 053 76 Mlynky - Biele Vody.

III. M. Q. K., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia na účet Reedukačného centra, Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

IV. Otec Z. K., narodený XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia na účet Reedukačného centra, Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 29.04.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) žiadal o zmenu zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti pre maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je toho času umiestnený v Reedukačnom centre, 053 76 Mlynky - Biele Vody 267, a to do Reedukačného centra, 906 37 Sološnica 3.

2. V podanom návrhu úrad uviedol, že uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P/53/2018 zo dňa 06.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2018, súd nariadil nad maloletým B. Q. K., narodeným XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre

Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky - Biele Vody. Maloletý B. Q. K. v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody ukončí plnenie povinnej školskej dochádzky ku dňu 30.06.2022 a v nasledujúcom školskom roku nie je možné zabezpečiť jeho edukáciu v predmetnom zariadení. Z uvedeného dôvodu je potrebné maloletého premiestniť do Reedukačného centra Sološnica, kde bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie. Na základe uvedených skutočností úrad navrhol, aby súd vydal rozhodnutie: Súd ponecháva maloletého U. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX v ústavnej starostlivosti nariadenej uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4P/53/2018 zo dňa 06.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2018. Mení uznesenie tak, že miesto výkonu ústavnej starostlivosti nad maloletým B. Q. K., narodeným XX.XX.XXXX sa bude od 01.09.2022 vykonávať v Reedukačnom centre, 906 37 Sološnica 3. Matka Q. K., narodená XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu mal. B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti uznesenia. Otec Z. K., narodený XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti uznesenia.

3. K podanému návrhu úrad pripojil žiadosť Reedukačného centra Mlynky - Biele vody o podanie návrhu na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu zo dňa 19.04.2022, v ktorej žiadosti centru uviedlo, že v rámci zabezpečenia ďalšej edukácie maloletého, ktorá už v predmetnom zariadení nie je možná, pretože maloletý k 30.06.2022 ukončí plnenie povinnej školskej dochádzky, je potrebné maloletého premiestniť do Reedukačného centra v Sološnici, kde bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie. Umiestňovanie klientov sa realizuje podľa vlastného výberu klienta o profesiu, otvorenia učebných odborov v RC pre školský rok 2022/2023, podmienok prijímania klientov /vzdelanostná úroveň/ a podľa kapacitných možností zariadení na výkon ústavnej starostlivosti V Prílohe predmetnej žiadosti centrum predložilo aj súhlasné stanovisko Reedukačného centra Sološnica k prijatiu maloletého. Zároveň centrum žiadalo aj upraviť vyživovaciu povinnosť rodičov pre uvedené zariadenie.

4. Rodičia maloletého dieťaťa sa k návrhu úradu na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nevyjadrili, hoci matke bol predmetný návrh riadne doručený dňa 09.05.2022.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu dňa 19.05.2022 - o účinkoch opatrení súd zistil, že rodičia o maloletého neprejavujú záujem, neplnia si vyživovaciu povinnosť. Dňa 29.04.2022 bol vo vzťahu k maloletému podaný návrh na zmenu zariadenia, nakoľko v zariadení, v ktorom sa maloletý v súčasnosti nachádza, nie je možné zabezpečiť jeho edukáciu.

6. Súd nariadil pojednávanie dňa 27.06.2022, rodičia maloletého dieťaťa neboli na pojednávaní prítomní, matka maloletého mala doručenie predvolania vykázané riadne dňa 09.05.2022. Otec maloletého mal doručenie predvolania vykázané fikciou dňa 27.05.2022. Návrh na začatie konania bol otcovi doručený osobitným spôsobom v zmysle § 116 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomného kolízneho opatrovníka, prečítaním návrhu na začatie konania zo dňa 29.04.2022, žiadosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody o podanie návrhu na zmenu zariadenia zo dňa 19.04.2022, uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/53/2018/29 zo dňa 06.11.2018, právoplatného dňa 11.12.2018, správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 19.05.2022..

8. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 4P/53/2018-29 zo dňa 06.12.2018, právoplatným dňa 11.12.2018 a vykonateľným dňa 06.11.2018 (výroky I., II., V.) a 24.11.2018 (výroky III., IV.) súd neodkladným opatrením odňal maloletého V. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX zo starostlivosti Detského domova, so sídlom Krivec 171, 962 05 Hriňová a nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky (výrok I.). Súd uložil Detskému domovu, so sídlom Krivec 171, 962 05 Hriňová povinnosť odovzdať maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky (výrok II.). Matke Q. K., narodenej XX.XX.XXXX a otcovi Z. K. súd uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého B. Q. K. mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody (výrok III., IV.). Výrokom V. súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Na pojednávaní kolízny opatrovník mal za to, že podaný návrh na zmenu zariadenia je dôvodný vzhľadom na vek a plnenie školskej dochádzky dieťaťa, nakoľko maloletý P. Q. K. skončil základnú školu a pre potreby prípravy na budúce povolanie je potrebné ho premiestniť do zariadenia, kde bude môcť ďalej pokračovať v príprave na povolanie, a to je Reedukačné centrum Sološnica, kde ďalej bude môcť študovať a plniť si školskú dochádzku.

10. Z listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise tunajšieho súdu sp. zn. 15P/53/2022, a to a to zo žiadosti Reedukačného centra Mlynky - Biele vody o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu zo dňa 19.04.2022 a súhlasu Reedukačného centra 906 37 Sološnica 3 s prijatím maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX do predmetného zariadenia od školského roka 2022/2023 má súd preukázané, že maloletý ukončil základnú povinnú školskú dochádzku a od nasledujúceho školského roka bude pokračovať v ďalšom vzdelávaní, ktoré však nie je možné realizovať v zariadení, kde sa momentálne nachádza. Zariadením, v ktorom maloletý bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie, je Reedukačné centrum Sološnica, ktoré súhlasilo s prijatím maloletého do zariadenia od nového školského roka 2022/2023.

11. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

14. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

15. Podľa § 55 ods. 1 až 3 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadiť ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

16. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa

osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

20. Podľa § 78 ods. 1 až 3 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

21. Podľa § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

22. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že maloletý B. Q. K. ku dňu XX.XX.XXXX ukončil základnú školskú dochádzku a v nasledujúcom školskom roku (2022/2023) nie je možné zabezpečiť jeho edukáciu v zariadení, v ktorom je v súčasnosti umiestnený (Reedukačné centrum Mlynky - Biele vody). Z uvedeného dôvodu je potrebné maloletého premiestniť do Reedukačného centra Sološnica, kde bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie. Súdu bol zároveň predložený písomný súhlas Reedukačného centra Sološnica s prijatím maloletého do zariadenia počnúc od nasledujúceho školského roka 2022/2023.

23. Na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s citovanými ustanoveniami zákona o rodine, keďže rodičia naďalej neprejavujú o maloletého záujem, teda naďalej trvajú dôvody, pre ktoré bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, súd ponechal maloletého v ústavnej starostlivosti a výrokom I. rozhodnutia zmenil uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/53/2018-29 zo dňa 06.11.2018, právoplatné dňa 11.12.2018 len v časti určenia zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým XX.XX.XXXXQ. K., narodeným XX.XX.XXXX sa bude počnúc od 01.09.2022 vykonávať v Reedukačnom centre, Sološnica 3, 906 37 Sološnica, kde bude maloletý pokračovať v sústavnej príprave na povolanie. Súd zároveň uložil Reedukačnému centru Mlynky Biele vody 267, 053 76 Mlynky - Biele Vody povinnosť odovzdať maloletého B. Q. K. do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica 3,906 37 Sološnica a Reedukačnému centru Sološnica 3,906 37 Sološnica bola uložená povinnosť prevziať B. Q. K. z Reedukačného centra Mlynky Biele Vody 267, 053 76 Mlynky - Biele Vody (výrok II. rozhodnutia).

24. V súlade s § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine súd uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť prispievať na výživu maloletého B. Q. K., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného

zákona vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia na účet Reedukačného centra, Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

25. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.