

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/65/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010259  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010259.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.06.2022, takto

rozhodol :

Obvinená 1) I. O., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom  
T. nad J., Y. XX/X, t. č. B., E. 5,

M. 2) L. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.,  
t. č. bezdomovec v B., adresa na doručovanie písomností K. D. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- obvinení I. O. a L. M. po vzájomnej dohode dňa 24.03.2022 v čase okolo 13:10 hod. v obvode železničnej stanice B. pred budovy stavadla č. X z priestoru koľajiska spoločne s C. K. odcudzili tam uskladnenú hotovostnú koľajnicu profilu 49 E1 o dĺžke 3,5 m, čím poškodenej organizácii X. D. republiky, Oblastné riaditeľstvo X., D. železničných tratí a stavieb, M. R. E. XXX/X, X., spôsobili škodu vo výške 13,83,- €, a to napriek tomu, že I. O. bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268256 zo dňa 21.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchala tak, že sa v Lučenci v predajni P. dopustila dňa 21.01.2022 o 14.05 h drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že L. M. bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200476275 zo dňa 03.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.02.2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchal tak, že sa v Lučenci v predajni Kaufland dopustil dňa 03.02.2022 o 16.30 h drobnej krádeže,

teda

obvinení I. O. a L. M.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí

čím spáchali

obvinení I. O. a L. M.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzujú

Obvinený 2) L. M.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu \_\_\_\_\_ p o d m i e  
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej 1) I. O., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/31/2022 zo dňa 28.03.2022 s právoplatnosťou 28.03.2022 pre § 212 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka pokladá za d o s t a t o č n ý.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.