

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/159/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716213259
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7716213259.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Žákovou Máriou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého B., nar. X.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na návrh navrhovateľov: 1. Y. nar. XX.X.XXXX, bytom D. a 2. Y. nar. XX.X.XXXX, bytom Q. v konaní o osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý B., nar. X.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom navrhovateľov, manželov H. nar. XX.X.XXXX a Y. nar. XX.X.XXXX, obaja bytom Q.
Maloletý bude mať určené krstné meno B. a priezvisko Y.
Navrhovatelia budú zapísaní v knihe narodení ako rodičia dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom, ktorý podali súdu dňa 14.9.2016 domáhali rozhodnutia súdu o osvojení maloletého B. nar. X.XX.XXXX z toho dôvodu, že maloletý je v ich osobnej starostlivosti od 21.10.2015, kedy ho prevzali priamo z novorodeneckého oddelenia Nemocnice s poliklinikou v R. Od toho času maloletému poskytujú všestrannú osobnú starostlivosť, lásku, domov, pocit bezpečia a všetky podmienky pre jeho všestranný vývoj. Okresný súd v Michalovciach rozsudkom zo dňa 24.2.2016, sp. zn. 15P/382/2015 rozhodol o zverení maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia uviedli, že manželstvo uzavreli XX.X.XXXX. Z ich manželstva však dieťa nepochádza. Práve z toho dôvodu mali záujem o zápis do zoznamu žiadateľov, ktorí sa chcú stať pestúnom, alebo osvojiteľom. Po absolvovaní odbornej prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia.

Uviedli, že žijú v dvojizbovom byte, kde dieťaťko má vytvorené svoj kútik na hranie priamo v obývačke. Spáva v postieľke v spálni. Začína sa stavať na nohy, lozí, dobre prospieva. Ošetrojúcou lekárkou maloletého je R. Maloletý je zdravý, nie je sledovaný v žiadnej špeciálnej ambulancii, má všetky očkovania. Maloletého oslovujú B. alebo B., preto žiadali, aby súd určil meno maloletého B. a priezvisko Y.. Zároveň žiadali, aby boli zapísaní v rodnom liste maloletého, ako jeho rodičia.

2. Navrhovatelia predložili listinné dôkazy: rodný list maloletého, z ktorého bolo zistené, že maloletý sa narodil dňa X.XX.XXXX, meno otca uvedené nie je, ako matka je zapísaná v rodnom liste Q. Z výpisu z registra trestov, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že navrhovatelia nemajú žiaden zápis v registri trestov. Z potvrdenia o zdravotnom stave vyhotoveného R. dňa X.X.XXXX vyplýva, že maloletý B. je vedený v jej ambulancii a je zdravotne spôsobilý na osvojenie. Z potvrdenia Z. všeobecný lekár pre dospelých vyplýva, že navrhovatelia sú zdravotne spôsobilí na osvojenie dieťaťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo svojom potvrdení zo dňa 9.9.2016 uviedol, že Y. poberá rodičovský príspevok na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletého B. v období od 5.5.2016. Výška tohto príspevku

predstavuje XXX,XX Eur mesačne. Z potvrdenia o príjmoch navrhovateľa v 2. rade vyplýva, že jeho čistá mzda za obdobie jún až august 2016 predstavuje v priemere XXX Eur. Z čiastočného výpisu z K. vyplýva, že navrhovatelia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi E.

3. Okresný súd v Michalovciach uznesením zo dňa 3.10.2016, č.k. 2P/50/2016-19 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Košice I a zároveň doložil aj rozhodnutia, ktoré doposiaľ boli vo veci vydané. Z nich súd zistil, že maloletý B. bol zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach zo dňa 24.2.2016 č.k. 15P/382/2015- 28. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 14.3.2016. V konaní o vyslovenie splnenia podmienok osvojiteľnosti bol vydaný rozsudok Okresným súdom v Michalovciach dňa 30.11.2015, č.k. 15P/341/2015-14. Týmto rozsudkom bola matka Q. pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2015.

4. Kolízny opatrovník vo svojej správe, ktorú podal súdu dňa 3.2.2017 uviedol, že prešetril pomery na strane maloletého dieťaťa, ako aj navrhovateľov. Sociálne zisťovanie rodinných i bytových pomerov v domácnosti žiadateľov o osvojenie bolo vykonané dňa 31.1.2017. V domácnosti bola prítomná pani Y. a maloletý B., ktorého navrhovatelia oslovujú menom B.. Dieťa je v rodine žiadateľov od 21.10.2015. Manželia obývajú dvojizbový byt, ktorý je v ich vlastníctve. Byt je stavebne upravený, celá domácnosť je účelne zariadená moderným nábytkom, hygienicky čisto udržiavaná. Pozostáva z obývacej izby, spálne, kuchyne s príslušenstvom. Príchod dieťaťa do ich rodiny pozitívne ovplyvnil ich život a dieťa prijala aj širšia rodina. Dieťa má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývoj v domácnosti žiadateľov, spáva v postieľke v spálni. Dieťa má svoj denný režim. Počas dňa spáva už len raz, počas obeda. V noci spí celú noc, pokiaľ ho netrápia zúbky. Prijíma rozmanitú stravu, má rád polievocky. Ráno a večer je strava doplnená o mlieko BEBA. Nosí plienky, ale učí sa na nočník. Maloletý už chodí sám, behá, rád počúva detské pesničky a tancuje. Manželia, žiadatelia poskytujú maloletému lásku, domov, veľmi dobrú starostlivosť a majú vytvorené vhodné podmienky pre všestranný rozvoj dieťaťa. Počas návštevy sa maloletý túžil k pani Y., vyžadoval si jej pozornosť, schovával sa do jej náručia a za ňu, pretože sa trochu hanbil, bol usmievavý a spokojný. Pani Y. je s dieťaťom na rodičovskej dovolenke. V starostlivosti o maloletého jej pomáha manžel, ktorý je riadne zamestnaný. V prípade potreby je ochotná pomôcť aj najbližšia rodina. Vzhľadom na tieto okolnosti kolízny opatrovník doporučil návrhu na osvojenie maloletého vyhovieť.

5. Z výpovede účastníkov konania na pojednávaní dňa 27.2.2017 vyplývajú tie skutočnosti, ktoré sú známe súdu zo spisu. Obaja účastníci konania uviedli, že sú zdraví, že maloletého berú ako svoje vlastné dieťa a rovnako ho prijala aj širšia rodina zo strany oboch navrhovateľov. Za byt v ktorom bývajú platia 170 Eur mesačne + 40 Eur električka. Navrhovateľka v 1. rade je t. č. na rodičovskej dovolenke a poberá 203 Eur mesačne a rodinné prídavky na dieťa. Navrhovateľ v 2. rade je zamestnaný. Jeho pracovná doba je od 8:30 hod. do 17:00 hodiny a jeho príjem predstavuje XXX . Eur. Snaží sa svojej manželke pomáhať v starostlivosti o maloletého. Obaja žiadali, aby súd okrem priezviska dieťaťa určil aj meno dieťaťa a to B.

6. Podľa ust. § 97 ods. 1,2 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

7. Podľa ust. § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

8. Podľa ust. § 99 ods. 1,2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

9. Podľa ust. § 100 ods. 1,2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi

alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.
Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

10. Podľa ust. § 102 ods. 1,3 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.
Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

11. Podľa ust. § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

12. Podľa ust. § 106 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Podľa ust. § 107 ods. 1 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

14. Podľa ust. § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

15. Na základe vykonaného dokazovania a citovaných zákonných ustanovení súd vyhovel návrhu navrhovateľov a rozhodol o osvojení maloletého B. navrhovateľmi, pretože toto osvojenie je v súlade so zákonom. Navrhovatelia spĺňajú podmienky pre to, aby aj do budúcnosti vedeli starostlivosť o maloletého riadne zabezpečiť v prospech jeho zdravého fyzického i psychického vývoja. Zároveň maloletý v ich starostlivosti dobre prospieva, a preto možno predpokladať, že osvojenie aj v budúcnosti bude na prospech dieťaťa.

16. Súd rozhodol o zápise žiadateľov do rodného listu maloletého a zároveň rozhodol o tom, že maloletý sa bude volať B. 17. Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku (zákon č. 161/2015 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva účinne vzdali po vyhlásení rozsudku.