

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 23Nt/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010349
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:5620010349.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedom senátu JUDr. Petrom Vrbjarom, v trestnej veci odsúdenej V. B., rod. C., nar. XX. V. XXXX v N. N., bytom A., C. Č.. X, o žiadosti odsúdenej o zahľadenie odsúdenia, 27. júna 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, sa V. B., rod. C., nar. XX. V. XXXX S. N. N., bytom A., C. Č.. X, ktorá bola odsúdená rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. júna 1989, sp. zn. 2T/8/89, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej socialistickej republiky z 28. augusta 1989, sp. zn. 2To/30/89, podľa § 222 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, z ktorého jej bola časť trestu vo výmere 2 a 1 (dva a pol) roka odpustená amnestiou prezidenta, a z ktorého výkonu trestu bola 14. mája 1991 podmienene prepustená, a v skúšobnej dobe sa osvedčila odsúdenie zahladzuje.

odôvodnenie:

A. podaním doručeným Krajskému súdu v Banskej Bystrici 15. júla 2020, ktorý bol dňa 30. júla 2020 postúpený Okresnému súdu Liptovský Mikuláš a následne uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 30. júla 2020, sp. zn. 3Nt/25/2020 postúpený Okresnému súdu Piešťany dňa 4. novembra 2020, požiadala V. B. o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. júna 1989, sp. zn. 2T/8/1989. V žiadosti uviedla, že od prepustenia na slobodu žije s priateľom v Piešťanoch, pracuje tu, vedie riadny a usporiadaný život.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd sa oboznámil so spisom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2T/8/1989, ďalej s odpisom a výpisom z registra trestov, lustráciou v registri priestupkov, lustráciou v STA, lustráciou v databáze súdov, správou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave - odbor kriminálnej polície z 23. februára 2021, správou Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Mikuláš z 1. marca 2021, číslo ORPZ - LM - OPP3-231-001/2021, správou Mestského úradu Liptovský Mikuláš z 2. marca 2021, číslo VN/2021/2225 - 02/ACh, správou Obvodného oddelenia Policajného zboru Piešťany z 1. marca 2021, číslo ORPZ - TT - OPP9-147/2021 - D a správou o povesti vypracovanou Mestským úradom Piešťany.

Z pripojeného spisového materiálu súd zistil, že V. B. bola rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. júna 1989, sp. zn. 2T/8/89 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej socialistickej republiky z 28. augusta 1989, sp. zn. 2To/30/89 uznaná za vinnú z trestného činu ublíženia na zdraví

podľa § 222 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 a 1 (sedem a pol) roka so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, ako aj povinnosť uhradiť československému štátu z titulu regresnej náhrady sumu 20.000,- Kčs na účet finančného odboru ONV v Banskej Bystrici. Menovaná bola v tejto veci stíhaná väzobne s tým, že je väzba začala 25. októbra 1988 a od 28. augusta 1989 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody v tejto veci.

Uznesením Mestského súdu v Bratislave z 2. januára 1990, sp. zn. 1Nt/5/90, právoplatným 7. januára 1990 bolo rozhodnuté, že V. B., rod. C. je účastná amnestie prezidenta republiky z 1. januára 1990 podľa čl. II ods. 2 písmeno a) a odpúšťa sa jej časť trestu odňatia slobody vo výmere dva a pol roka.

Uznesením Obvodného súdu Bratislava 1 zo 14. mája 1991, sp. zn. 1Pp/59/91, bola odsúdená podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a bola jej určená skúšobná doba na 5 (päť) rokov. Uznesením Obvodného súdu Bratislava 1 z 20. augusta 1996, sp. zn. Pp/59/91, právoplatným 23. septembra 1996 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe osvedčila. Menovaná tak bola vo výkone trestu odňatia slobody od 25. októbra 1988 do 14. mája 1991 (2 roky, 6 mesiacov, 2 týždne a 5 dní).

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Súd môže podľa príslušného zákonného ustanovenia zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahliadenie odsúdenia, ktoré plynulo od podmienene prepustenia - odo dňa 14. mája 1991 do 14. mája 1996, si vyžiadal na odsúdenú správy a lustrácie. Oboznámením sa s pripojenými spisovými materiálmi a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdená v rozhodujúcom období po výkone trestu odňatia slobody nespáchala žiadny trestný čin, a ani priestupok. Odsúdená tak podľa názoru súdu svojím správaním splnila zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, keď viedla nepretržite riadny život po dobu piatich rokov po výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahliadené, hľadá sa na páchatela, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.