

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 30Exre/45/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121214306  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121214306.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom ohľadne spoločnosti: U. W. s.r.o. so sídlom: A. armády XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra v oddiele Y., vložke č. XXXXX/N, takto

### rozhodol:

I. V obchodnom registri v oddiele Y. vo vložke číslo XXXXX/N pri spoločnosti:

Obchodné meno: U. W. s.r.o.  
Sídlo: A. armády XX, XXX XX W.  
IČO: XX XXX XXX

sa povoľuje vykonať tento zápis:

Zapisuje sa:

XI. Ďalšie právne skutočnosti

Spoločnosti bol uložený trest zákazu činnosti na dobu 2 rokov. Zákaz činnosti plynie od 04.12.2021 do 04.12.2023 (trestný rozkaz Okresného súdu Topoľčany, č.k. 2T/48/2021-303).

II. Súd ukladá spoločnosti U. W. s.r.o. so sídlom: A. armády XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra v oddiele Y., vložke č. XXXXX/N, povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 eur (slovom tridsaťtri eur) na účet Okresného súdu Nitra, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd ukladá konateľovi spoločnosti U. W. s.r.o. so sídlom: A. armády XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra v oddiele Y., vložke č. XXXXX/N: H. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom: X. XXX, XXX XX X., Slovenská republika, pokutu vo výške 70 eur, ktorú je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Nitra do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.12.2021 bol tunajšiemu súdu doručený Okresným súdom Topoľčany vydaný Trestný rozkaz sp. zn. 2T/48/2021-303 zo dňa 23.11.2021, právoplatným dňa 04.12.2021. Predmetným trestným rozkazom bolo rozhodnuté o zákaze činnosti spoločnosti U. W. s.r.o., vykonávať podnikateľskú činnosť vo výmere 2 roky, podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

2. Okresný súd Nitra uznesením č. k. 30Exre/45/2021 - 70 zo dňa 22.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2022, začal konanie vo veci zosúladenia údajov zapísaných v obchodnom registri o spoločnosti BU..

3. Spoločnosť bola vyzvaná písomnou výzvou súdu zo dňa 22.03.2022, aby sa vyjadrila k doručenému rozhodnutiu, teda či s vykonaním zápisu/výmazu údajov do obchodného registra súhlasí a aby uviedla skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu. Na uvedenú výzvu spoločnosť nereagovala, výzva bola spoločnosti doručená elektronicky dňa 17.04.2022. Na uvedenú výzvu reagoval iba spoločník spoločnosti Martin Strunga, a to podaním, doručeným súdu dňa 03.06.2022, v ktorom oznámil, že na základe výzvy zo dňa 22.03.2022 súhlasí s vykonaním zápisu/výmazu údajov z obchodného registra.
4. Podľa § 278 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“), konaniami vo veciach obchodného registra sú a) konanie o zápise údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zápise údajov“), b) konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladienie údajov“), c) konanie o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zrušenie zápisu údajov“).
5. V prejednávanej veci sa jedná o konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) CMP.
6. Podľa § 279 ods. 1 CMP na konania vo veciach obchodného registra je kauzálny príslušný registrový súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
7. Podľa § 279 ods. 2 CMP registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja.
8. Podľa § 279 ods. 3 písm. d) CMP Obchodný register pre obvod Krajského súdu v Nitre vedie Okresný súd Nitra.
9. Podľa § 289 CMP konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.
10. Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.
11. Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladienie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.
12. Podľa § 291 ods. 1 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.
13. Podľa § 292 ods. 1 CMP účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.
14. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
15. Podľa § 151 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.
16. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), podnikateľom podľa tohto zákona je osoba, ktorá je zapísaná v obchodnom registri.
17. Podľa § 2 ods. 1 písm. t) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZOR“), do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.
18. Podľa § 298 ods. 1 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr.
19. Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.
20. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) ZOR, registrový súd uloží zapísanej fyzickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej konať v mene zapísanej právnickej osoby pokutu do výšky 3 310 eur, ak si táto osoba nesplní povinnosť podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov v lehote ustanovenej zákonom.
21. Podľa § 11 ods. 3 ZOR, pri uložení pokuty sa postupuje podľa osobitného zákona (§ 102 Civilného sporového poriadku).
22. Podľa § 5 ods. 1 ZOR, návrh na zápis údajov do obchodného registra, návrh na zápis zmeny zapísaných údajov a návrh na výmaz zapísaných údajov (ďalej len „návrh na zápis“) podáva navrhovateľ, ktorým je zapísaná osoba.

23. Podľa § 5 ods. 9 ZOR, fyzická osoba zapísaná do obchodného registra alebo fyzická osoba oprávnená konať v mene zapísanej právnickej osoby sú povinné najneskôr do 30 dní odo dňa uvedeného v rozhodnutí spoločníkov alebo orgánu spoločnosti, orgánu družstva alebo inej zapísanej osoby, inak odo dňa, keď bolo toto rozhodnutie prijaté, alebo odo dňa, keď nastali účinky právnej skutočnosti, podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov.

24. Podľa položky č. 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov ako prílohy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSUP“) je súdny poplatok vo veciach obchodného registra z návrhu na zápis zmeny alebo na doplnenie akéhokoľvek počtu údajov týkajúcich sa jednej zapísanej osoby s výnimkou zmeny alebo doplnenia údajov v názve obce, v poštovom smerovacom čísle, v názve ulice alebo iného verejného priestranstva, prípadne s tým súvisiacej zmeny orientačného čísla alebo súpisného čísla, ak nedochádza k zmene jej sídla, miesta podnikania alebo bydliska vo výške 33 eur.

25. V zmysle cit. ust. § 298 ods. 1 a § 298 ods. 2 CMP je súd povinný s rozhodnutím o vykonaní zápisu uložiť pokutu podľa osobitného predpisu (týmto predpisom je ZOR) a uložiť povinnosť zaplatiť súdny poplatok zapísanej osobe vo výške, v ktorej by bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra. Na základe vyššie citovaných ustanovení a skutočností súd uložil zapísanej osobe (spoločnosti) povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške ustanovenej ZoSUP a zároveň uložil konateľovi spoločnosti pokutu vo výške 70 eur.

26. Pri uložení pokuty mal súd preukázané, že konateľ spoločnosti si nesplnil povinnosť podať návrh na zápis údajov o spoločnosti v lehote 30 dní odo dňa, keď nastali účinky právnej skutočnosti. Výšku pokuty súd určil s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti a skutočnosť, že išlo o prvé porušenie povinnosti vo výške približne 2 % z najvyššej možnej sadzby (3.310 eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (podľa § 59 ods. 1 CMP).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. a výroku III. odvolanie nie je prípustné [§ 355 ods. 1 a § 357 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“)].

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 CSP):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 ods. 1 CMP).