

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11T/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010256  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010256.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obžalovaného I. U. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., na hlavom pojednávaní dňa 24.06.2022

### rozhodol:

Obžalovaný:

I. U., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom U. G. XXX, G., t. č. v ÚVTOS Želiezovce

sa uznáva za vinného

obžalovaný po predchádzajúcej vzájomnej dohode pravdepodobne s R. M., ktorej trestné stíhanie bolo právoplatne zastavené, v presne nezistenom čase od dňa 23. 08. 2020 do dňa 30.08.2020 neoprávnene vnikli do uzamknutej izby, v byte na I. poschodí na Karadžičovej ul. 9 v Bratislave a to tak, že nezisteným spôsobom prekonalí zámok riadne uzamknutých dverí vedúcich do izby poškodenej M. M., ktorá si izbu pred dcérou R. M. zámerne uzamkynala z dôvodu predchádzajúcich krádeží, z kadiaľ následne v presne nezistenom čase od dňa 23. 08. 2020 do dňa 30. 08. 2020 odcudzili 1 ks notebook značky HP, typ Envy x 360 - 13, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, zakúpený cca v roku 2010 v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 250, ,1 ks prsteň žltého kovu -zlatý, vyrobený zo 14, karátového zlata, zakúpený asi v roku 2019, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 200,-€, 1 ks prsteň žltého - červeného kovu - zlatý s nejakou červenou prímiesou, vyrobený zo 14, karátového zlata, zakúpený asi v roku 2015, mal štyri ovály a striedali sa červený a žltý ovál, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 300,-€, 1 ks prsteň žltého kovu- zlatý, vyrobený zo 24 karátového zlata, asi 40 rokov starý, mohutnejší, mal tigrie oko, ako kameň, žltohnedej farby, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 300,-€, 1 ks prívesok zo žltého kovu v tvare hradu -zlatý, nadobudnutý v roku 2017 pri narodení dieťaťa ako víťanie Staromešťana do života, v tvare hradu ako je symbol Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 50,-€, 1 ks prsteň zo žltého kovu - zlatý, vyrobený zo 14 karátového zlata, zakúpený asi v roku 1990 vo Viedni, tenký a mal rubínové očko, červenej farby, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 180,-€, 1 ks divadelný ďalekohľad, neznačkový, asi 20 ročný, čiernej farby, v čiernom koženkovom puzdre, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 20,- € a 1 ks fén, nový, nepoužitý, neznámej značky, zakúpený v Kauflande asi v roku 2019, v hodnote podľa odborného vyjadrenia vo výške 10,-€, ktoré veci následne speňažili za účelom kúpy drog, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenej M. M. škodu krádežou v celkovej výške 1.310,-€, pričom uvedeného skutku sa obžalovaný I. U. dopustil aj napriek tomu, že mu dňa 11.05.2020 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur a bol mu policajtom OR PZ Bratislava II, OO PZ Vrakuňa vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste - ev. č. bloku: 11024925,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.09.2020, sp. zn. 0T 280/2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.11.2020, sp. zn. 4T 102/2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.D. X, V., škodu vo výške 1.310 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa vzdali práva odvolania bezprostredne po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.