

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/18/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417200952  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417200952.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u poručníka: P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, t.č. Resocializačné zariadenie KOMUNITA - Ľudovítov, n. o., časť Ľudovítov - Šopy 3, Palárikovo a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/18/2017 - 14 zo dňa 14.02.2017 v záhlaví a vo výroku uznesenia nasledovne:

„ Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u poručníka: P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, t.č. Resocializačné zariadenie KOMUNITA - Ľudovítov, n. o., časť Ľudovítov - Šopy 3, Palárikovo a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: P. V., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX.

III. Navrhovateľ: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX je p o v i n ť zastupovať maloleté dieťa: P. V., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/18/2017.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 7P/18/2017 - 14 zo dňa 14.02.2017 nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého dočasne zveril maloleté dieťa: P. V., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX. Navrhovateľ: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX je povinný zastupovať maloleté dieťa: P. V., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami a toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/18/2017.

2. Navrhovateľ požiadal dňa 21.02.2017 o opravu svojho dátumu narodenia v uvedenom rozhodnutí.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Zo spisového materiálu, súd mal preukázať, že navrhovateľ: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. XX má mať správny dátum narodenia XX.XX.XXXX, pričom v neodkladnom opatrení bol omylom uvedený jeho dátum narodenia XX.XX.XXXX.
5. Súd preto vydal opravné uznesenie, ktorým opravil chybu, ktorá sa vyskytla v záhlaví a vo výroku uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/18/2017 - 14 zo dňa 14.02.2017, ohľadom dátumu narodenia navrhovateľa a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.