

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Er/342/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216204961
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. David Udvaros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2216204961.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: C.. K. E., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXXX/XXX, XXX XX N., zast. matkou: Y. E., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXXX/XXX, XXX XX N., proti povinnému: I. E., L.. XX.XX.XXXX, J. T. XXX/X, XXX XX T. L. C., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorový úrad so sídlom Nám. Á. Vámbéryho č. 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda, pod č. EX 50/2016, o vymoženie 2.936,77 €, bežného výživného od mesiaca apríl 2016 a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietá.
Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie v y h o v u j e.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde je vedené konanie, ktorého predmetom je exekúcia, ktorú vykonáva súdny exekútor v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 10P/80/2016-44, zo dňa 29.10.2007 v spojitosti s Rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 10CoP/57/2007-82, zo dňa 08.04.2008. Samotné exekučné konanie sa návrhom zákonného zástupcu oprávneného na vykonanie exekúcie, doručeným súdному exekútorovi dňa 21.03.2016. Dňa 22.06.2016 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii, ako aj proti trovám exekúcie na rozhodnutie spolu s potrebnými prílohami.

2. Exekučný súd po preskúmaní súdnym exekútorom predložených dokumentov zistil, že podanie povinného je potrebné posúdiť ako námietky proti exekúcii, ako aj námietky proti trovám exekúcie, keďže toto podala osoba aktívne legitimovaná t.j. povinný u exekútora povereného vykonaním exekúcie v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené, podľa priloženej fotokópie doručenký, dňa 16.05.2016. Námietky proti exekúcii, ako aj proti trovám exekúcie podal povinný na poštovú prepravu, podľa predloženej obálky adresovanej súdному exekútorovi, dňa 26.05.2016. Na základe uvedeného súd konštatuje, že námietky proti exekúcii, ako aj proti trovám exekúcie boli podané v zákonnej lehote.

3. Pokiaľ sa týka obsahu podania, povinný v ňom uvádza, že je nemajetný, nemá žiadny príjem, je nezamestnaný a stará sa o vážne chorého otca. Ďalej uviedol, že keď bude mať peňažné prostriedky, zaplatí všetko výživné k rukám matky povinného. Zároveň žiada o vrátenie vodičského preukazu z dôvodu práce, ktorú potrebuje na zamestnanie. Povinný vo svojich námietkach podal námietky aj proti trovám exekúcie, ktoré však bližšie nešpecifikoval žiadnym spôsobom, súd však má za to, že sa treba zaoberať aj touto otázkou.

4. K námietkam povinného sa vyjadril zákonný zástupca oprávneného v tom smere, že ak aj sa povinný stará o chorého otca, neznamená to, že nie je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému oprávnenému. Ďalej uviedol, že trvá na prebiehajúcej exekúcii, pričom požiadal o zvýšenie výživného na maloletého oprávneného, nakoľko doterajšiu sumu výživného považuje za nedostatočnú.

5. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Súd vo svetle vyššie uvedených tvrdení a argumentov preskúmal súdnym exekútorom a účastníkom predložené dokumenty, pričom dospel k záveru, že námietkam povinného proti exekúcii nie je možné vyhovieť. Povinný vo svojom podaní uvádza také skutočnosti, ktoré nemajú na vymáhaný nárok žiadny vplyv, t.j. povinný žiadnym spôsobom nepreukázal, že by po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, ani iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

7. Nakoľko povinný v konaní o námietkach neunesol dôkazné bremeno, súd jeho námietkam proti exekúcii nemohol vyhovieť a zamietol ich.

8. Pokiaľ sa týka žiadosti zákonného zástupcu oprávneného o zvýšenie výšky mesačného výživného na maloletého oprávneného, súd v tomto smere poznamenáva, že exekučný súd v rámci prebiehajúcej exekúcie nie je oprávnený o tom rozhodovať. V prípade ak má zákonný zástupca oprávneného záujem na zvýšení mesačného výživného, musí sa s uvedenou požiadavkou obrátiť na príslušný súd, aby ten o tom rozhodol v samostatnom konaní.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

10. Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

11. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

12. Podľa § 201 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 201 ods. 4 Exekučného poriadku toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

14. Podľa § 3 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

15. Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

16. Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

17. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 € a najviac 33.193,92 €.

18. Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

20. Podľa § 28 /prvá veta/ zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane sú univerzálne poštové služby.

21. Pokiaľ sa týka trov exekúcie, súd preskúmal súdnym exekútorom predložené upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 26.08.2013, z ktorého je zrejmé, že súdny exekútor predbežné trovy exekúcie určil vo výške 646,20 €, ktoré pozostávajú z odmeny z istiny 2.936,77 € vo výške 294,00 €, z odmeny z trojročného plnenia z vymáhanej pohľadávky od mesiaca apríl 2016 vo výške 179,50 € a z predbežných nákladov exekúcie vo výške 65,00 €, všetko navýšené o DPH vo výške 107,70 €.

22. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej 33,19 € a najviac 33.193,92 €, avšak v rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, pričom ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1. Podľa ust. § 4 ods. 1 Vyhlášky 388/1995 Z. z. základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak nie je ustanovené inak. Pokiaľ sa týka uvedených ustanovení citovanej vyhlášky súd dospel k záveru, že v čase vyčíslenia predbežných trov exekúcie nemožno vychádzať zo základu na určenie odmeny podľa § 4 ods. 1 vyhlášky, teda pri určovaní predbežných trov vychádzať z výšky vymoženej pohľadávky, keďže v tomto čase pohľadávka oprávneného ešte nie je uhradená, resp. vymožená. Zároveň v zákone a vyhláške niet opory pre to, aby exekútor pri vyčíslovaní predbežných trov vychádzal z výšky vymáhanej pohľadávky. Vzhľadom na uvedenú argumentáciu a tiež na platnú právnu úpravu, pri vyčíslovaní predbežných trov, možno exekútorovi priznať len 50 % z minimálnej sumy 33,19 €, t.j. exekútor má nárok na odmenu vo výške 16,60 € + DPH.

23. Nakoľko exekučný titul ukladá aj povinnosť platiť mesačne bežné výživné, t.j. opakujúce sa dávky, súd sa musel vysporiadať aj s otázkou určenia odmeny súdneho exekútora v rámci predbežných trov exekúcie z týchto opakujúcich sa dávok. Podľa § 4 ods. 2 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. ak exekučný titul priznáva právo aj na opakujúce sa dávky, v danom prípade bežné výživné od mesiaca apríl 2016, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie. Z uvedeného vyplýva, že pri mesačnom výživnom vo výške 49,79 € predstavuje odmena súdneho exekútora 20 % zo sumy 1.792,44 € (3x12x49,79 €), t.j. 358,49 €. Keďže v rámci predbežných trov exekúcie určuje exekútor odmenu iba v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, t.j. polovica vypočítanej odmeny, odmena exekútora z trojročného plnenia bežného výživného v rámci predbežných trov exekúcie predstavuje sumu 179,25 €.

24. Súd ďalej skúmal aj výšku hotových výdavkov uplatnených súdnym exekútorom vo výške 65,00 €, pričom bolo zistené, že súdny exekútor ich špecifikáciu súdu nepredložil a upovedomenie o začatí exekúcie túto špecifikáciu taktiež neobsahuje. Súd v tomto smere poukazuje na zákonné znenie ust. § 201 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., podľa ktorého v rámci predbežných trov exekúcie náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil exekútor len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Či suma hotových výdavkov je vyčíslená v tomto rozsahu, nebolo možné preskúmať, nakoľko upovedomenie o začatí exekúcie podrobnú špecifikáciu týchto trov neobsahuje a preto je v tejto časti nepreskúmateľné a súdny exekútor pri predložení námietok taktiež nepreukázal súdu ako k sume hotových výdavkov dospel a z čoho suma vo výške 65,00 € pozostáva. Ďalej súd poznamenáva, že podľa § 28 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty univerzálne poštové služby sú oslobodené od DPH, čo znamená, že z výšky skutočných hotových výdavkov za poštovné nie je možné si uplatniť DPH.

25. Určenie predbežných trov exekúcie je obligatórnou náležitosťou upovedomenia o začatí exekúcie, kde súdny exekútor uvedie, koľko z predbežných trov pripadá na odmenu exekútora, ktorú vyčíslil najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, ako aj výšku hotových výdavkov, ale len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto suma sa v priebehu exekúcie môže meniť, a to v závislosti od správania sa povinného. Avšak v tomto prípade je zrejmé, že postup súdneho exekútora pri vyčíslení predbežných trov exekúcie nebol v súlade s vyššie

citovanými ustanoveniami a to jednak z dôvodu, že nesprávne určil výšku odmeny a tiež z dôvodu, že v upovedomení uvedenú výšku hotových výdavkov podrobne nešpecifikoval.

26. S poukazom na uvedené skutočnosti súd konštatuje, že výška súdnym exekútorom stanovených predbežných trov exekúcie je vyčíslená v rozpore s právnymi predpismi, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel. Úlohou súdneho exekútora tak bude opätovne vyhotoviť vyčíslenie celkových predbežných trov exekúcie, a to v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku a Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým súd námietky proti exekúcii zamietol odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku, ktorým súd námietkam proti trovám exekúcie vyhovel odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.