

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: OT/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917010077  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917010077.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 23. 2. 2017 v Trebišove, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený Q. Ž. H. F. R. , K.. XX. X. XXXX v Lipanoch, Česká republika, trvale bytom I., H.. S. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného , že

dňa 20. 2. 2017 v čase okolo 15.30hod. došiel v I. K. T.. O. do predajne Billa, kde z výkladného pultu s tovarom odcudzil 2 ks čokolád zn. Fidorka, ktoré ukryl vo vrecku odetého kabáta a takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde pri odchode z predajne bol zastavený pracovníčkou predajne Billa, ktorej sa pri kontrole ku krádeži priznal, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť Billa s.r.o. so sídlom Bratislava, IČO: 31 347 037, krádežou škodu vo výške 0,84 Eur, pričom vykonanou lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že sa obdobného skutku dopustil 1. 12. 2016v čase o 16.20 hod., kedy v predajni Lidl na železničnej stanici v Košiciach odcudzil tovar, za čo mu bola príslušníkmi Oddelenia železničnej polície PZ Košice uložená bloková pokuta na mieste vo výške 30,-Eur číslo bloku 18061308, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť, teda bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený skutok spáchal napriek tomu, že dňa 20. 12. 2016 bol za takýto čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. OT/194/2016, ktorý dňom vydania nadobudol právoplatnosť, teda bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za takýto čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.