

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010072
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817010072.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného I. K. a spol., dňa 23. februára 2017 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1/ Obvinený I. K., L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. T.
G. XXX, G. J. T. G. XXX,
bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený C. K., L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. T.
G. XXX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že dňa 22.05.2016 v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesnom poraste č. 393, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s mladistvým P. Ž., bez povolenia ručnou pílou vyrezali drevnú hmotu dreviny hrab v celkovom objeme 0,54 m³, čím spôsobili pre Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, škodu vo výške najmenej 27,22 € takým spôsobom, že časť drevnej hmoty vyrezali obvinený I. K. a mladistvý P. Ž. a časť aj s obvineným C. K. vo večerných hodinách, drevnú hmotu následne pre vlastnú potrebu odviezli osobným motorovým vozidlom, a obvinený C. K. sa tohto činu dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/30/2015 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 06.05.2015, uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacoch nepodmienečne,

t e d a

spoločným konaním

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a obvinený C. K. tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona a obvinený C. K. aj podľa ods. 3 písm. b) citovaného ustanovenia Trestného zákona a súd ich

o d s u d z u j e :

Obvineného I. K. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvineného C. K. podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcov, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 5 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.