

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010469
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010469.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Ruženy Brodzianskej a Róberta Kyšku, o žiadosti G. L. o zahladenie odsúdenia zo dňa 04.05.2022, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.06.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému G. L., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom Y. Z. č. XX, odsúdenie vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/54/2000 zo dňa 13.10.2000.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/54/2000 zo dňa 13.10.2000, právoplatný dňa 01.11.2000, bol G. L. uznaný vinným pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platného a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/54/2000 zo dňa 25.02.2004, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/26/2004 zo dňa 17.03.2004, bolo vyslovené, že odsúdený G. L. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná, pričom bol zaradený pre výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Pp/80/2005 zo dňa 05.04.2005 bol odsúdený G. L. podmienene prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 2 roky, v ktorej sa odsúdený osvedčil dňa 05.04.2008.

Podľa § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone, alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že sa dostal do rozporu so zákonom 2-krát, v oboch prípadoch pre trestný čin zanedbania povinnej výživy, pričom v prvom prípade mu bol dňa 03.03.1998 trest odpustený amnestiou a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. V druhom prípade sa jedná o odsúdenie uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má jeden záznam, a to priestupok na úseku cestnej dopravy pre prekročenie rýchlosti, ktorého sa dopustil 05.11.2018, pričom mu bola v blokovanom konaní uložená pokuta, zaplatená na mieste.

Zo správy obecného úradu v mieste trvalého pobytu odsúdeného vyplýva, že sa zdržiava na adrese trvalého pobytu, kde býva so svojou družkou a synom, jeho správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku.

Zo správy o spôsobe života odsúdeného doručenej súdu od príslušného obvodného oddelenia PZ bolo zistené, že odsúdený býva na adrese trvalého pobytu s rodinou, v mieste bydliska má povesť radového občana, alkoholické nápoje nadmerne nepožíva a v súčasnej dobe nie je trestne stíhaný.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený G. L. splnil podmienky pre zahľadzenie odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno c/ Trestného zákona uplynula dňom 05.04.2008. V prejednávanom prípade bolo na zahľadzenie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od okamihu podmieňného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, keďže sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieňného prepustenia. Rozhodná doba pre posúdenie zahľadzenia odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/54/2000 teda plynula od 05.04.2005 do 05.04.2008, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, v odpise jeho registra trestov nepribudol žiadny záznam, a teda splnil podmienky na zahľadzenie tohto odsúdenia.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/30/2022. Sťažnosť má odkladný účinok.