

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/183/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010646
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010646.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného R. M., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z. pod Z., M. X. V. XXX/XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 27.06.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného R. M., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 12.05.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie, ktorý odôvodnil tým, že dňa 19.04.2022 mu vznikol nárok na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto žiada o prejednanie jeho návrhu.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že uvedomil si svoje chyby, pre ktoré bol odsúdený. Chcel by konečne začať normálne žiť, všetko platiť. Keby dostal šancu, všetko by chcel riadne posplácať, všetko riadne platiť.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 15.06.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/30/2020, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/4/2021 z 16.03.2021, rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/30/2020 z 14.10.2020, uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/30/2020 z 28.06.2021, odpisom registra trestov z 15.06.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava ktoré bolo súdu doručené dňa 25.05.2022 súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody sám dňa 19.07.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len "ústav Ilava"). Po absolvovaní nástupu trestu a nástupného oddielu bol dňa 14.09.2021 zaradený do kolektívu odsúdených v strednom stupni stráženia v rámci diferenciačnej skupiny "B", kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v ústave Ilava adaptoval bez problémov, nedostatky sa nevyskytovali. Jeho prístup k povinnostiam je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru a zamestnancov zboru plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny, časový rozvrh dňa, ako aj predpísanú ustrojenosť a úpravu svojho zovňajšku dodržiava. V kolektíve odsúdených neboli u menovaného zaznamenané konfliktné situácie, zásady slušného správania a vystupovania zachováva. Disciplinárna odmena bola menovanému udelená jedenkrát. Disciplinárny trest mu uložený nebol.

Menovaný má kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. V plnej miere prijal zodpovednosť za následky svojej trestnej činnosti a opakovaného zlyhania. Aktivít zameraných na rozvíjanie právneho a spoločenského vedomia sa zúčastňuje. Voľný čas trávi na požadovanej úrovni. Nárokových vychádzok sa zúčastňuje hlavne počas víkendov, počas nich sa venuje aj športovaniu. Svoj ďalší voľný čas trávi najmä hraním spoločenských hier, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, čítaním dostupnej tlače. Ústavnú knižnicu navštevuje, využíva jej knižničný fond. Do ponuky kultúrno- osvetových činností sa zapája a tým sa snaží dostatočne rozvíjať svoju osobnosť. V období od 09.10.2021 do 24.10.2021 vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na pracovisku Kuchyňa odsúdených. Od 25.10.2021 je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav. Prácu vykonáva kvalitne, predpísané normy plní. predpisy dodržiava, pracovná morálka a disciplína sú na požadovanej úrovni. Za plnenie pracovných povinností bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Možno konštatovať, že pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, k spokojnosti nadriadených. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a protipožiarnu ochranu dodržiava. Pracovné zaradenie si má záujem udržať. Výkonu čistiacich a upratovacích prác v rámci cely sa zúčastňuje. Menovaný je dvakrát rozvedený, aktuálne bez partnerského vzťahu. Uvádza, že má štyri deti (X., R., S. a G.). Vyživovaciu povinnosť má však iba na dve deti (X. a S.), ktorú si plní. Kontakt s vonkajším svetom udržiaval s otcom, deťmi, kamarátkou W. B. a jej matkou E. N. prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a telefonickou komunikáciou. Nárokové návštevy nevyužíva, avšak prejavil záujem o udržiavanie kontaktu formou videonávštev s dcérou, ale bez spätnej odozvy od nej. Korešpondencia je slušná, korektná a vulgarizmy v nej nepoužíva. Proklamuje, že v prípade prepustenia má zabezpečené bývanie u svojho otca v obci Z. pod Z., kde býval aj pred aktuálnym výkonom trestu odňatia slobody. Verbalizuje, že pracovné uplatnenie by si našiel v stavebníckom priemysle v oblasti rekonštrukcie bytov a domov, ktorému sa venoval aj pred nástupom výkonu trestu odňatia slobody. Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že odsúdený program zaobchádzania čiastočne plní. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa u menovaného nedostatky v prístupe k svojim povinnostiam nevykytovali, voľný čas trávi aktívne a zmysluplne, prístup k práci má na požadovanej úrovni. Extramurálne väzby odsúdeného sú na podpornej úrovni, avšak treba uviesť, že otázku bývania po výkone trestu odňatia slobody dostatočne neriešil. Rodinné zázemie sa javí ako menej stabilné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav odporúča ho podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/30/2020 z 14.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/4/2021 zo dňa 16.03.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 19.07.2021. 1/2 z uloženého trestu vykonal ku dňu 19.04.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ desať krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po piaty krát. Odsúdený bol už opakovane podmienenčne prepustený z výkonu trestu a to prvý krát z trestov uložených Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 1T/268/2001 v trvaní 12 mesiacov a Okresným súdom Senica pod sp. zn. 2T/83/2007 v trvaní 2 roky a 6 mesiacov a to dňa 30.12.2012. Druhý krát bol podmienenčne prepustený z trestov uložených Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/76/2014 v trvaní 12 mesiacov a Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/84/2016 v trvaní 3 mesiace a to dňa 10.10.2016.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom k tomu, že odsúdený opakovane vykonáva trest odňatia slobody, opakovane bol už podmienenčne prepustený a vykonáva trest v strednom stupni stráženia a jeho resocializačná prognóza vychádzajúc z hodnotenia je menej priaznivá, stredné riziko recidívy a program zaobchádzania plní čiastočne.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia na odsúdeného u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Odsúdenému bola akurát udelená jedenkrát disciplinárna odmena za plnenia pracovných povinností.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli boli u neho splnené obe podmienky materiálne (iba jedna), preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 19.04.2022, preto prvá formálna podmienka bola v jeho prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov plní, ústavné predpisy dodržiava, v kolektíve odsúdených neboli u neho zaznamenané žiadne konfliktné situácie, zásady slušného správania dodržiava. Jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti je kritický, v plnej miere prijal zodpovednosť za následky svojho konania. Voľný čas trávi dostatočne aktívne, ústavnú knižnicu navštevuje, knižničný fond využíva, rovnako do ponuky kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája, snaží sa rozvíjať si svoju osobnosť. Odsúdený je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku, pričom svoje pracovné povinnosti si riadne plní, pracovná morálka a disciplína sú u neho na požadovanej úrovni. Zúčastňuje sa aj čistiacich prác v rámci cely. Zhrnúc správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odsúdený sa prispôbil podmienkam výkonu trestu, svoje povinnosti si počas neho riadne plnil. Rovnako si riadne plnil aj pracovné povinnosti, k trestnej činnosti je kritický, preto aj súd konštatuje, že prvá materiálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená. Odsúdený plnením si svojich povinností a celkovým správaním preukázal svoje polepšenie počas výkonu trestu.

Problematická je však u odsúdeného tretia z citovaných podmienok (t. j. druhá materiálna podmienka), ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké, jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá. Súd v uvedenom prípade prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol doposiaľ už päť krát vo výkone trestu, celkovo bol 10 x súdne trestaný, preto o odsúdenom možno hovoriť ako o osobe už so sklonom k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený navrhuje svoje podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, po ktorom chce viesť riadny život, ďalej svoje povinnosti si riadne plniť, ako aj svoju rodičovskú vyživovaciu povinnosť, chce všetko doplatiť. Slová odsúdeného však súd musí vyhodnocovať aj v kontexte jeho trestnej minulosti. Odsúdený už bol dva krát súdom podmiennečne prepustený, avšak opakovane vo vedení riadneho života zlyhal. Dva krát bol dokonca podmiennečne prepustený aj z výkonu trestu, ktorý mu bol uložený za rovnaký prečin, ako za ktorý si aktuálne výkon trestu odpykáva a to prečin zanedbania povinnej výživy. Odsúdený je otec štyroch detí, pričom k dvom z nich, má stále vyživovaciu povinnosť. Odsúdený bol pre prečin zanedbania povinnej výživy už celkovo päť krát súdne trestaný t. j. z uvedeného je zrejmé, že odsúdený k plneniu svojich rodičovských povinností pristupoval po dlhú dobu veľmi nezodpovedne a uvedené sa

nepodarilo u odsúdeného zmeniť ani postupne opakovaným výkonom trestu a umožnením mu zmeniť sa, šancou, ktorú dostal jeho opakovaným podmieneným prepustením. Minimálne ešte jedno z detí odsúdeného nie je plnoleté a teda ani nie je predpoklad schopnosti sa riadne samostatne živiť, kedy vyživovacia povinnosť odsúdeného by bola u konca. Toto dieťa dosiahne plnoletosť až v roku 2025 t. zn. do vtedy minimálne (resp. aj ďalej do spôsobilosti dieťaťa riadne sa živiť samo t. j. do ukončenia štúdia) je u odsúdeného vysoké riziko jeho recidívy, na ktorú skutočnosť súd aj pri vyhodnocovaní tretej podmienky prihliadol. Vzhľadom k uvedenému, súd musí konštatovať, že odsúdený tretiu podmienku nespĺnil, vzhľadom ku komplexnému hodnoteniu jeho minulosti a všetkým skutočnostiam, ktoré sú s jeho minulosťou spojené.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nespĺnil všetky podmienky na podmienené prepustenie, súd jeho návrh zamietol. V uloženom treste je potrebné preto pokračovať, a pre prevýchovu ako aj represiu odsúdeného, je potrebné celý uložený trest vykonať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.