

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010681
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010681.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Viery Pňačekovej a PaedDr. Alexandra Benku v trestnej veci proti I. W., pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.2.2017 rozhodol

r o z h o d o l :

obžalovaná:

I. W. O. F. O. E. Q. V. C. Á., narodená XX.XX.XXXX C. Q., trvale bytom N. C. Č. XX, t.č. bytom C., J. Č. XXX/XX, B. W. J., nezamestnaná,

je v i n n á , ž e :

dňa 27.8.2015 v čase okolo 18.00 hod. v meste Vráble, na Hlavnej ulici, z kostola Preblahoslavenej Panny Márie odcudzila pokladnicu s finančnou hotovosťou tým spôsobom, že prostredníctvom 6-ročného X. W., ktorého prestrčila cez riadne uzamknutú vstupnú mrežu do kostola a tento pritiahol kovový stolík, na ktorom sa nachádzala pokladnica, pomocou prinesenej palice vytrhla zo stola pokladnicu, následne ju vložila do tašky a utiekla s ňou z kostola, čím spôsobila Rímsko-katolíckej cirkvi Farnosť Preblahoslavenej Panny Márie Vráble škodu krádežou pokladnice 50,-- eur, finančnej hotovosti 40,-- eur, poškodením stola 50,-- eur a poškodením steny 100,-- eur, teda krádežou spôsobila škodu 90,-- eur a poškodením zariadenia 150,-- eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ Vráble číslo 14064889 zo dňa 22.5.2015, právoplatným dňa 22.5.2015, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 30,-- eur,
t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala na mieste požívajúcom všeobecnú úctu,

t ý m s p á c h a l a :

zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),
- 2 - 1T/57/2016 - 104

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na prítiažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 51 ods. 1, 2 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienčne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanej obmedzenie spočívajúce v zákaze vstupu do kostola na Hlavnej ulici číslo 1/2 vo Vrábľoch a podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zák. jej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. je obžalovaná povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú Rímskokatolícku cirkev, Farnosť Vrábľa, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho vzdal.