

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201967
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616201967.3

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa W. W., nar. X.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov - matky E. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXXX/XX, XXX XX V. a otca X. W., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX M. 261, zastúpeného JUDr. Michalom Dribňákom, advokátom, so sídlom Kpt. Nálepku 440/18, 068 01 Medzilaborce, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 27.10.2005 č. k. 4P/59/2005-19 v časti týkajúcej sa výšky výživného pre maloletú W. W., nar. X.X.XXXX tak, že otec maloletej X. W., nar. X.X.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej zvýšeným výživným zo sumy 50 eur na sumu 150 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc od 1.2.2017 do budúca pod následkami výkonu rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa dňa 5.5.2016 podala návrh na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa.

2. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 27.10.2015 č.k. 4P/59/05-7 bolo maloleté dieťa Viktória Vašová zverená do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mesačne sumou 50 eur. Náklady spojené s výchovou maloletej podstatne vzrástli. V čase pôvodného rozhodovania o výživnom mala maloletá 3 roky. V súčasnej dobe je maloletá žiačkou ôsmej triedy základnej školy, čím sa náklady spojené s jej výživou podstatne zvýšili. V čase pôvodného rozhodovania o výživnom

6P/14/2016

-2-

maloletého dieťaťa otec pracoval vo firme Timing, s.r.o. Centrálna 584/5, Svidník s mesačným zárobkom 220 eur, pričom poberal aj diéty. V súčasnosti pracuje v zahraničí, ale nemá informácie o jeho mesačnom zárobku. Ďalšie vyživovacie povinnosti nemá. Uviedla, že ona je v súčasnej dobe zamestnaná v Tesle Stropkov, a.s., od 14.9.2015 na dobu určitú do 31.5.2016 a jej mesačný príjem je v priemere 430 eur.

3. Na pojednávaní matka maloletej a právny zástupca otca maloletej navrhli schváliť rodičovskú dohodu.

4. Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože na pojednávaní dňa 23.2.2017 bol vyhlásený za prítomnosti rodičov a opatrovníka, ktorí sa vzdali odvolania (§ 221 písm. a) CSP).

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však rodičia a opatrovník tohto práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.