

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/590/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122250821
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122250821.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: AK kredit a. s., Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 558 022, zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, proti povinnému: V. Y., B.. XX.XX.XXXX, Y.. W. XXX/XX, XXX XX U., o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 204,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 21.02.2022 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 204,84 eura na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 7C/188/2014 zo dňa 08.06.2015 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
3. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.
4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
7. Súd počas posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený podal opätovný návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 9 ods. 1 a nasl. zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých

exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „ZoUNEK“) a preto preskúmal, či bol návrh oprávneného podaný v súlade so ZoUNEK.

8. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 10.03.2022 sp. zn. 60Ek/590/2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie. Tunajší súd vyzval oprávneného na opravu identifikačných údajov oprávneného v časti A "Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - oprávnení", nakoľko exekučný titul, ktorý oprávnený spolu s návrhom na vykonanie exekúcie súdu predložil znel na iného povinného, aký bol uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie ako povinný. Exekučný titul, ktorý bol predložený súdu znel na povinného: Radoslav Horníš, nar. 30.06.1982, bytom Sv. Cyrila a Metoda 2870/2, 905 01 Senica. Výzva sp. zn. 60Ek/590/2022 zo dňa 10.03.2022 bola oprávnenému doručená dňa 24.03.2022. Oprávnený na výzvu súdu reagoval, doručením nevyplneného/prázdneho formuláru oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 31.03.2022.

9. Následne súd opätovne preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a výzvou zo dňa 06.04.2022 sp. zn. 60Ek/590/2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni, návrh na vykonanie exekúcie odmietne resp. zamietne. Tunajší súd vyzval oprávneného na predloženie exekučného titulu týkajúceho sa povinného uvedeného v návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko po preskúmaní príloh návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že sa týkajú povinného uvedeného v návrhu na vykonanie exekúcie (Jozef Horváth). Súd vo výzve zároveň uviedol, že v predmetnom exekučnom konaní ide o repodaj a oznámil oprávnenému, že mu nárok na náhradu trov vzniknutých v starej exekúcií nevzniká a súd v prípade ich uplatnenia návrh na vykonanie exekúcie v tej časti zamietne. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote nedoplnil, na výzvu súdu nereagoval. Výzva sp. zn. 60Ek/590/2022 zo dňa 06.04.2022 bola oprávnenému doručená dňa 21.04.2022. O následkoch nedoplnenia návrhu na vykonanie exekúcie bol oprávnený vo výzve súdu poučený.

10. Oprávnený ani na opätovnú výzvu súdu nereagoval a súdu nezaslal formulár „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“ spolu s exekučným titulom týkajúcim sa povinného uvedeného v návrhu na vykonanie exekúcie. Nakoľko oprávnený neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie ako aj exekučného titulu s Exekučným poriadkom.

11. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

12. Podľa § 255 ods. 1CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Nakoľko oprávnený nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd rozhodol o náhrade trov konania oprávneného, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, v zmysle § 255 ods. 1 CSP.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.