

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010218
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010218.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.06. 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinení :

1/ X. S. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom C. X. XXX , okres Košice- okolie

2/ S. K.- nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom C. X. XXX, okres Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

v dobe od mesiaca október roku 2021 do konca mesiaca január roku 2022 , ako zákonní zástupcovia svojich maloletých detí a to syna A.M. nar. XX.XX.XXXX, syna F.M., nar. XX.XX.XXXX , dcéry A.M., nar. XX.XX.XXXX, žiakom Základnej školy Veľká Ida, okres Košice- okolie, v školskom roku 2021/2022, od mesiaca október roku 2021 do konca mesiaca január roku 2022 , týmto umožnili viesť záhaľčivý spôsob života tým, že bez náležitého ospravedlnenia vymeškali vyučovacie hodiny a to A.M., nar. XX.XX.XXXX celkovo 279 vyučovacích hodín, F.M., nar. XX.XX.XXXX celkovo 290 vyučovacích hodín a A.M., nar. XX.XX.XXXX celkovo 289 vyučovacích hodín z vyučovacieho procesu,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a takýto čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách ,

4T/21/2022-109-

t ý m s p á c h a l i

prečin : ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j ú

obvinená X. S.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 54 ods. 1 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 / stopäťdesiat / hodín.

obvinený S. K.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 54 ods. 1 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 220 / dvestodvadsať / hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.05.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvinených X. S. a S.R. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv/84/22/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených, obhajcu a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 30.05.2022 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali:

a/ rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

b/ súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, odpovedali : Áno.

c/ rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, odpovedali: Áno.

4T/21/2022-110-

d/ boli, ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali : Áno.

e/ rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno

f/ rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: Áno.

g/ boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu, odpovedali: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedali : Áno.

i/ súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v ustanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, odpovedali : Áno.

j/ si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali : Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasili, mohol samosudca rozhodovať o skutku jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a takýto čin spáchali závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách ,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.