

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/402/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314225122
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1314225122.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, proti žalovanému: M. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., J. X, štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 649,64 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III č. k. 7C 402/2015-36 zo dňa 18.01.2017 v časti výroku I. tak, že za slovami: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 649,64 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 20.12.2011 do zaplatenia“ sa dopĺňajú nasledovné slová: „všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

II. V ostatných častiach sa rozsudok Okresného súdu Bratislava III č. k. 7C 402/2015-36 zo dňa 18.01.2017 nemení.

odôvodnenie:

1. Žalobou, došlou na súd dňa 18.11.2014 domáhal sa právny predchodca žalobcu: Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie 12 (ďalej len „právny predchodca žalobcu“) voči žalovanému: M. D., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „žalovaný“) zaplatenia sumy 649,64 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 20.12.2011 do zaplatenia, titulom nesplatenej peňažnej pôžičky.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 18.01.2017, č. k. 7C 402/2015-36.

3. Dňa 20.02.2017 bolo doručené tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 17.02.2017, v ktorom právny zástupca žalobcu v zastúpení za žalobcu v zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) požiadal súd o vydanie opravného uznesenia, nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku súdu zo dňa 18.01.2017, č. k. 7C 402/2015-36, konkrétne v jeho výrokovej časti (výrok I.) nie je uvedená lehota na dobrovoľné plnenie súdom uloženou povinnosťou žalovanému.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že pri písomnom vyhotovení rozsudku súdu zo dňa 18.01.2017, č. k. 7C 402/2015-36 nebola vo výrokovej časti rozsudku (výrok I.) uvedená lehota na dobrovoľné plnenie súdom uloženou povinnosťou žalovanému, súd vyhovel žiadosti právneho zástupcu žalobcu o opravu

výrokovej časti predmetného rozsudku a v súlade s ust. § 224 CSP rozhodol o oprave predmetného rozsudku súdu tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).