

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5C/6/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4409212241  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4409212241.27

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti žalovanému: T. O., B.. XX.XX.XXXX, S., V. XX, Š. C. U., právne zastúpený: JUDr. Magyerka Ladislav, advokát, AK Nové Zámky, Ernestova bašta 2, o zaplatenie 735,84 Eur, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 523,52 Eur, na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 5C/6/2010-260 zo dňa 28.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2016, rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 citovanej vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania.

6. Podľa § 13a ods. 4 druhej vety citovanej vyhlášky Za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

7. Právny zástupca žalovaného si v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.11.2016 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

1.) náhrada trov právneho zastupovania vo výške 436,27 Eur ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm.

a) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 7,41 Eur;

- účasť na konaní pred súdom dňa 25.06.2012 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 7,63 Eur;

- účasť na konaní pred súdom dňa 06.11.2012 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 7,63 Eur;

- účasť na konaní pred súdom dňa 02.04.2013 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 7,81 Eur;

- za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanie veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny dňa 23.04.2013 podľa § 13a ods.4 druhej vety citovanej vyhlášky vo výške 12,86 Eur a režijný paušál vo výške 7,81 Eur;

- za spracovanie odvolania dňa 26.04.2013 podľa § 13a ods.1 písm. g) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 7,81 Eur;

- účasť na informovanom výsluchu dňa 23.09.2016 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 8,58 Eur;

- účasť na konaní pred súdom dňa 28.10.2016 podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky vo výške 51,45 Eur a režijný paušál vo výške 8,58 Eur;

8. Zároveň si právny zástupca žalovaného uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 436,27 Eur t.j. 87,25 Eur.

9. Spolu si tak právny zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania vo výške 523,52 Eur.

10. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 523,52 Eur

11. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.