

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12Pc/12/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816215922  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816215922.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: V. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX/X, V., proti manželke, ktorá návrh na rozvod manželstva nepodala: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX/X, V., o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súdu dňa 13.12.2016 domáha rozvodu manželstva.
2. Výzvou zo dňa 16.12.2016 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 66 eur v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia s poučením, že ak poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výška poplatku bola určená podľa položky 7, písmeno a/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Navrhovateľ výzvu na zaplatenie súdneho poplatku prevzal dňa 21.12.2016. Súdny poplatok však v stanovenej lehote neuhradil.
3. Navrhovateľ podal dňa 28.12.2016 návrh na oslobodenie od súdneho poplatku. Nakoľko neunesol dôkazné bremeno, súd uznesením č.k. 12Pc/12/2016-13 zo dňa 19.01.2017 rozhodol, že mu oslobodenie od súdneho poplatku nepriznáva. Predmetné rozhodnutie bolo navrhovateľovi doručené dňa 25.01.2017. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2017.
4. Súd konštatuje, že navrhovateľovi bol poskytnutý dostatočný časový priestor pre úhradu súdneho poplatku, napriek tomu, k úhrade zo strany navrhovateľa nedošlo.
5. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Navrhovateľ do času rozhodovania súdu súdny poplatok z návrhu na rozvod manželstva nezaplatil, preto súd podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch konanie zastavil. O následkoch nezaplatenia poplatku bol poplatník poučený.
7. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
8. O povinnosti zaplatiť náhradu trov konania súd nerozhodoval.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).