

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/474/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215216757  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2215216757.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľa: E. T., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX T. XXX, W.. : D.. L. T.Á., advokátka, so sídlom Krížna 8, 929 01 Dunajská Streda, proti odporcovi: T. T., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX T. XXX, o zrušenie výživného takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, určenú rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 10C/132/2007.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa voči odporcovi domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda. Uviedol, že odporca je schopný sám sa živiť, vyživovacia povinnosť voči nemu tak zanikla.
2. Odporca so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasil.
3. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi (Návrhom na začatie konania, Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 10C/132/2007, zo dňa 20.11.2008, ostatným spisovým materiálom), pričom zistil tento skutkový a právny stav veci:
4. Naposledy bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi určená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 10C/132/2007.
5. Podľa ust. § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
6. Podľa ust. § 65 ods. 3 Zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.
7. Podľa ust. § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi.
8. Podľa ust. § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno meniť, ak sa zmenia pomery.
9. Podľa ust. § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

10. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol vo veci výživného opakovane rozhodnúť, je zmena pomerov. Zmena pomerov musí byť preukázaná ku dňu vyhlásenia rozhodnutia o zmene. Keďže takáto zmena pomerov nastala - odporca je schopný sám sa živiť, súd tomuto návrhu vyhovel.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenia veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa a uviesť tiež, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 C. s. p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozsudkom, môže sa oprávnený domáhať jej splnenia v exekúcii.