

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/71/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822201149  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822201149.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - U. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXXX/X, C., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C. na návrh navrhovateľky - matky V. S., rod. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXXX/X, C., proti odporcovi - otcovi C. S., rod. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. M. XXX, o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu, uzavretú medzi rodičmi maloletej U. S., nar. XX. XX. XXXX - matkou V. S. a otcom C. S., v zmysle ktorej otec maloletej C. S., nar. XX. XX. XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej dcéry U. S., nar. XX. XX. XXXX - 200,- Eur/mesačne, počnúc od 01. mája 2022 k rukám matky V. S., nar. XX. XX. XXXX, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca.

II. Otec maloletej sa z a v ä z u j e zaplatiť nedoplatok na výživnom za mesiace máj, jún 2022 v úhrnnej sume 400,- Eur do 31. 08. 2022.

III. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P 11/2020 - 74 zo dňa 27. júna 2020 vo výroku III.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zvýšenie výživného na maloleté dieťa zo strany otca maloletého dieťaťa, na základe návrhu matky maloletej, ktorá má maloletú zverenú do starostlivosti. Výšku výživného matka maloletej navrhovala určiť pôvodne v sume 250,- Eur/mesačne, ale v priebehu konania súhlasila so zvýšením výživného na maloletú vo výške 200,- Eur/mesačne, počnúc od 1. mája 2022. Vo svojej výpovedi matka maloletej uviedla, že od poslednej úpravy výživného zo strany otca sa zmenili pomery tak u maloletej, ako aj u otca. Otec maloletej doposiaľ platil výživné po 150,- Eur na maloletú, čo však nepokrýva výdavky spojené so starostlivosťou o ňu. Výdavky sa zvýšili nielen s poukazom na jej vek, ale aj vzhľadom na to, že už študuje na strednej škole v Košiciach, kde je aj ubytovaná na internáte. Mesačné výdavky sú spojené predovšetkým s úhradou za internát, stravu a cestovné - strava 100,- Eur, 32,- Eur internát, cestovné 30 - 40,- Eur, vreckové - 40,- Eur. Maloletá navštevuje aj fitness centrum, kde platí 35,- Eur/mesačne a ďalšie výdavky sú spojené so stravou, ošatením, drogériou, obuvou a podobne - čo je minimálne 100,- Eur a viac. Matka je zamestnaná v nemocnici ako praktická sestra s mesačným príjmom od 900,- do 1 000,- Eur. Otec maloletej pracuje ako zvärač U. V. M. v spoločnosti T. J. s mesačným príjmom 1100,- až 1200,- Eur. Otec maloletej na pojednávaní súhlasil s návrhom matky maloletej na zvýšenie výživného na sumu 200,- Eur mesačne a prejavil aj záujem uhradiť dlžné výživné za mesiace máj a jún 2022 v celkovej sume 400,- do konca augusta 2022.

2. Obaja rodičia maloletej na pojednávaní uzavreli dohodu ohľadne zvýšenia výživného na maloletú, v zmysle ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletej 200,- Eur/mesačne, počnúc od 01. mája 2022 k rukám matky vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca. Zaviazal sa tiež zaplatiť nedoplatok na výživnom za obdobie mesiacov máj a jún 2022 v celkovej sume 400,- Eur do 31. 08. 2022.

3. Kolízny opatrovník maloletej navrhol dohodu rodičov schváliť.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

7. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovenia § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.