

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 5T/94/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516010399  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7516010399.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Košice - okolie, JUDr. Mariana Ginelliová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.2.2017 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

U. L. Y. - O. XX.X.XXXX, V. Y. Č. XXX, D. M. - D., Z.Č. E. N. U. V. X.,

je v i n n ý, že

1/

- dňa 3.12.2015 okolo 23:00 hod. po vzájomnej dohode so spoluobvinenými H.DZ. a P.DZ. vnikli do bytu W. Ž. X. L. O. H. U. Č. XXX, okres Košice - okolie, tak že odstránil lepiacu pásku na spodnom ráme okna, cez ktorú všetci vošli do bytu a zo šatníka skrine odcudzili hotovosť vo výške 230 €, čím poškodenej W. Ž. spôsobili škodu vo výkš 230€,

2/

- dňa 31.5.2015 okolo 11:30 hod. v obci Jasov, okres Košice - okolie na námestí Sv. Floriána č. 3 vznikol do bytu W. M. tak, že prekonal mechanickú prekážku plastového okna, vošiel do bytu, odkiaľ odcudzil fľašku koňaku Capa Negra v hodnote 18,- €, fľašu Kopaničiarskej Slivovice v hodnote 11,- € a fľašu Umu v hodnote 11,- €, čím takto menovanej spôsobil škodu vo výške 40,- €,

3/

- dňa 24.12.2015 okolo 23:30 hod. preskočil oplotenie rodinného domu na ulici Hlavná č. 70 v obci Jasov, okres Košice - okolie a drevenou doskou rozbil sklenenú výplň okna, cez ktorú vnikol do domu a do igelitových tašiek si pripravoval potraviny a drogériu, pričom bol vyrušený M. V. a následne z miesta činu ušiel, čím majiteľke domu MUDr. K. G. spôsobil škodu odcudzením parfumu, holiaceho strojčeka a strojčeka na päty škodu vo výške 37,38 €,

-2-

5T/94/2016

t e d a

- v skutku 1/ spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom neoprávnene vnikol do obydľia iného a skutok spáchal najmenej s dvoma osobami,

- v skutku 2/3/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a neoprávnene vnikol do obydľia iného,

tým spáchal

- v skutku 1/,2/,3/ pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/ Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. h/,l/, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem ) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodené W. Ž., O.. X.X.XXXX, V. L., U. XXX/XXX, D. M. - D., W. M., O.. XX.XX.XXXX, V. L., M. XXX/XX, D. M. - D. s nárokom na náhradu škody o d k a z u j ú na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

-3-

5T/94/2016

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na krajský súd.