

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010258
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010258.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 27. júna 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

O. Y., L.. XX.XX.XXXX E. B., M. B., P. J. D., O. XXX/XX, M. D. L. E., P.. Č.. E. Ú. T. E. W. P. E.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 03. marca 2021 v čase okolo 14.58 hod. v meste Spišská Nová Ves, po ulici Palárikovej, v smere jazdy od ulice F. Urbánka, v smere na ulicu Tehelnú, po predchádzajúcom požití metamfetamínu, bez vodičského oprávnenia, viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, evidenčné číslo D. XXX K., kde bol pred rodinným domom na ulici Palárikovej zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javil známky požitia omamných a psychotropných látok bol policajtom vyzvaný, aby sa podrobil odberu biologického materiálu na zistenie prítomnosti iných návykových látok s čím súhlasil a dňa 03. marca 2021 v čase o 15.45 hod. mu bol odobratý biologický materiál, pričom mu bola dokázaná v krvi prítomnosť amfetamínu v množstve 63,81 ng/ml a metamfetamínu v množstve 749,22 ng/ml, ktoré sú podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok a podľa znaleckého posudku z odboru psychiatria vyplynulo, že v čase jazdy mal hladinu omamných a psychotropných látok v krvi jednoznačne nad toxickým limitom, čo malo za následok, že jeho psychické a fyzické funkcie boli užitými drogami v stave vylučujúcom spôsobilosť bezpečne viesť motorové vozidlo,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/45/2021 zo dňa 25.6.2021, právoplatným dňa 25.6.2021, ktorým mu bol pre prečin marenia výkonu radného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom