

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Er/421/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815204284
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Fešková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815204284.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 35 807 598, zast. Advokátska kancelária Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 36 865 141, proti povinnému: G. E., H.. XX.XX.XXXX, C. E.H. XX, o vymoženie 211 eur s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 07.05.2015 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade návrhu oprávneného zo dňa 28.02.2015 a exekučného titulu - rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu sp.zn. SR 12859/14 zo dňa 11.11.2014.

2. Súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol uznesením č.k. 7Er/421/2015-13 zo dňa 24.07.2015, ktoré bolo zároveň potvrdené aj uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 16CoE/5/2016-31 zo dňa 25.02.2016. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2016.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Keďže uznesenie, ktorým súd žiadosť o udelenie poverenia zamietol, nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2016, súd exekučné konanie zastavil.

5. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. V zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Z § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku vyplýva, že do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10. V zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 12.07.2016 uplatnil trovy exekúcie v celkovej výške 23,64 eur, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur a hotových výdavkov- poštovné vo výške 3,10 eur (za žiadosť o udelenie poverenia vo výške 1,55 eur a za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti vo výške 1,55 eur), zvýšené o 20 % DPH.

12. Po preskúmaní uplatnených trov, súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78 eur, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur a poštovného vo výške 1,55 eur za žiadosť o udelenie poverenia, zvýšené o 20 % DPH, nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, teda 20 % zo sumy 18,15 eur, t.j. 3,63 eur.

13. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného vo výške 1,55 eur za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti nakoľko ide o predbežný výdavok, ktorý včase rozhodovania súdu ešte nebol skutočne vynaložený a teda nemôže byť ani preukázaný. Pre všetky hotové výdavky platí, že nárok na ich náhradu exekútorovi vzniká len vtedy, ak už boli vynaložené, a to len ak boli vynaložené účelne (§ 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.).

14. K povinnosti nahradiť trovy exekúcie zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, zavinil zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.