

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010070  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010070.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Z. Q. G. E. L. , nar. XX.XX.XXXX T. U., trvale bytom  
Y., U., R. U. U., K. X, okres Bratislava,  
nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletého syna G. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je vo výchove  
a starostlivosti u svojej matky G. X., U. Y. XXX, okres Čadca,  
úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 26.05.2015 do 22.02.2017. K vyživovacej  
povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 4C/132/2009 zo dňa  
29.10.2009, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina pod sp. zn. 8Co/64/2010 zo dňa 30.03.2010,  
ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2010, a to prispievať mesačne sumou 90,- € na maloletého  
G., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.890,- €, zaplatil 200,- € a dlhuje k rukám G.  
X. 1.690,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom  
Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/53/2015 zo dňa 07.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť  
dňa 04.06.2015, a doručený mu bol dňa 26.05.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa  
§ 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s  
podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Obvinený, v dobe keď neplatil výživné, prevažne nepracoval, pričom však mal  
finančné prostriedky, z ktorých mohol podľa svojich schopností a možností výživné  
platiť, do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že výživné vraj neplatil preto, že  
mu nechceli dať syna,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť  
vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin  
odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., s použitím § 37 písm.m/ Tr.zák., § 38 ods.4 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody **z a r a ď u j e** do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.