

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 14Er/1702/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215221226  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Klačanová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4215221226.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, v konaní zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: F. H., Z.. XX.X.XXXX, B. B. Č..XX,o vymoženie 517,52 € a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e .**

Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a.**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Komárno poverením zo dňa 30.12.2015 č. 5401 132280 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka, Exekútorový úrad Galanta, Bratislavská 23/11, vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného v sume 517,52 € s príslušenstvom a trov exekúcie na podklade exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Komárno, sp.zn. 10C/242/2015-45 zo dňa 18.6.2015.

2. Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi písomné podanie zo dňa 12.1.2017, kde oznamuje, že na návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá a exekúciu žiadal zastaviť. Súdny exekútor doručil exekučnému súdu podnet na zastavenie exekúcie dňa 17.1.2017.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Súdny exekútor je oprávnený vykonávať exekúciu po udelení poverenia na vykonanie exekúcie exekučným súdom, pričom v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku určí spôsob jej vykonania (zrážky zo mzdy alebo iného príjmu, prikázanie pohľadávky z účtu v banke a podobne). Exekútor môže exekúciu v jednom exekučnom konaní vykonať aj niekoľkými spôsobmi. Účelom je uspokojenie pohľadávky oprávneného, v čo najkratšom čase, v rozsahu udeleného poverenia.

5. Súd preto exekúciu zastavil s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keď v priebehu exekúcie oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

6. Súdny exekútor zároveň v predloženom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že náhradu trov exekúcie nežiada priznať, súd preto vo výroku uznesenia náhradu trov súdnemu exekútorovi nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.