

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 22EK/926/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122280676  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122280676.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47, Žilina, IČO: 51 865 467 zast.: Remedium Legal, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739 proti povinnému: N. O., nar. X.XX.XXXX, trvalé bydlisko R. XXXX/XX, XXX XX Č., o vymoženie pohľadávky vo výške 250,57 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I.Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .

II.Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.3.2022 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 250,57 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu sp. zn. 8Csp/30/2021 dňa 8.11.2021, ktorý vydal Okresný súd Čadca.

2.Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3.Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

4.V danej veci súd zistil, že tak v návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj v exekučnom titule je žalovaný (povinný) označený ako N. O., nar. X.XX.XXXX, bytom I.B. XXXX, XXX XX Č.. Súd vykonal lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky a osobu s menom: N. O., ktorá sa narodila dňa X.XX.XXXX, sa nepodarilo nájsť, pričom Register obyvateľov Slovenskej republiky uviedol, že „zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam“. Exekučný súd vykonal lustráciu povinného podľa údajov výpisu z listu vlastníctva, ktorý bol k návrhu priložený kvôli identifikácii nehnuteľnosti, za užívanie ktorej sa fakturovala elektrická energia žalovanému, a na základe výsledku lustrácie z Registra obyvateľov SR dospel k záveru, že správny dátum narodenia povinného má byť X.XX.XXXX.

5. Následne exekučný súd výzvou zo dňa 14.4.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 60 dní od doručenia výzvy súdu predložil opravné uznesenie Okresného súdu Čadca s opraveným dátumom narodenia povinného k exekučnému titulu. Zároveň súd poučil oprávneného o následkoch neodstránenia vád v stanovenej lehote. Výzva bola doručená oprávnenému dňa 22.04.2022, následne oprávnený

podaním zo dňa 21.06.2022 požiadal súd o predĺženie lehoty na odstránenie väd, nakoľko k tomuto dňu mu opravné uznesenie z Okresného súdu Čadca nebolo doručené.

6. Súd po preskúmaní spisu dospel k záveru, že vzhľadom na zásadu hospodárnosti a rýchlosti súdneho konania nie je možné lehotu na odstránenie väd ďalej predlžovať.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

11. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu je, okrem iného, aj to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve, či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), a teda či nejde o rozhodnutie voči „non subjektu“. Ďalej je materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu aj to, či sú účastníci konania dostatočne individualizovaní, teda či nemožno mať neodstrániteľnú pochybnosť, o koho ide. (uznesenie Ústavného súdu SR z 3. mája 2011, sp. zn. III. ÚS 41/2011-31)

12. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96)

13. Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení ako aj judikatúry súd dospel k záveru, že predložený exekučný titul je z hľadiska formálneho aj materiálneho nevykonateľný z dôvodu, že bol vydaný voči subjektu, ktorý v čase vydania neexistoval, neexistujúcemu účastníkovi nemohol byť exekučný titul nikdy doručený a teda nemohol nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť, nakoľko z citovaného ustanovenia § 227 ods. Civilného sporového poriadku vyplýva, že jedine doručený rozsudok (resp. uznesenie) je právoplatný. V návrhu na vykonanie exekúcie je ako povinný označený subjekt, ktorý v čase exekučného konania preukázateľne neexistuje. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v posudzovanej veci ide o neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania, teda existuje dôvod na zastavenie konania, preto súd rozhodol v súlade s § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku o zamietnutí návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 70,32 Eur vrátane DPH, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 53,82 Eur. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že do vydania poverenia je oprávnený jediným účastníkom exekučného konania a súčasne konanie trpí vadou, ktorú možno oprávnenému pričítať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.