

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/55/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616204790
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616204790.2

Rozhodnutie

N. súd T. v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti K. X., nar. XX.XX.XXXX a R. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Q. XX, XXX XX L. N., zastúpené kolíznym opatrovníkom G. práce, sociálnych vecí a rodiny P., pracovisko T., deti rodičov matky K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, XXX XX L. N. a otca R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, XXX XX L. N., o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Q. zastavuje.

II. O. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) V. na začatie konania zo dňa XX.XX.XXXX, podaným na N. súde T. dňa XX.XX.XXXX, domáhala sa matka ako navrhovateľka úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

2) T. vo veci nariadil pojednávanie na XX.XX.XXXX.

3) Na pojednávaní dňa XX.XX.XXXX matka maloletých detí svojím dispozičným úkonom vzala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie navrhla zastaviť. K späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred začatím pojednávania vo veci samej.

4) Y. § 29 ods. X zákona č. XXX/XXXX Z. z. A. mimosporového poriadku (ďalej len „A.“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

XP/XX/XXXX

-2-

5) Y. matka maloletých detí, ako navrhovateľ vzala pred začatím pojednávania vo veci samej svoj návrh a začatie konania v celom rozsahu späť súd predmetné konanie titulom späťvzatia návrhu zastavil.

6) Y. § 52 A. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7) O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 A. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

8) Q. bolo v zmysle § 4 ods.X písm. a/ zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov vecne oslobodené od platenia poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

4P/55/2016

-3-

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).