

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10C/553/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715221422  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7715221422.4

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci  
Žalobcu/-ov/: zn: 5169027, zn: 5375888

Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35923130  
Hlavné námestie 12  
060 01 Kežmarok

zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát  
Karadžičova 8, P.O.BOX 205  
810 00 Bratislava  
proti  
žalovanému/-ým/  
I. J., L.. XX.XX.XXXX  
T. X  
XXX XX C. X

o zaplatenie 819,70 € s prísl. takto

### rozhodol:

I. P r i p ú ť a , aby do konania namiesto pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., ul. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 vstúpil nový žalobca - Intrum Justitia Slovakia s.r.o., ul. Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154.

II. Z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Michalovce, zo dňa 7.4.2016, pod č.k. 10C/553/2015 - 24 v celom rozsahu.

III. K o n a n i e z a s t a v u j e .

IV. Slovenská pošta, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, v r á t i žalobcovi Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., ul. Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154 na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Jána Šoltésa, advokáta, ul. Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, súdny poplatok za návrh 42,30 €, na účet č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, E.: XXXXXXXX, do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Pôvodne označený žalobca v konaní sa žalobou doručenou súdu dňa 21.12.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia dlžnej sumy 819,70 EUR s prísl. a trov konania.

Dňa 28.11.2016 došiel súdu návrh na zmenu žalobcu podľa § 80 Civilného sporového poriadku, lebo pôvodný žalobca ako postupca uzavrel Zmluvu o postúpení pohľadávky s postupníkom - spoločnosťou

Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Bratislava, predmetom ktorej bolo postúpenie uplatnenej pohľadávky voči žalovanému v tomto konaní ku dňu 19.9.2016.

Podľa § 80 ods. 1 Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“ ), Ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 80 ods. 2 CSP, Súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

Podľa § 80 ods. 3 CSP, Ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

Keďže postupník v konaní súhlasil s jeho vstupom do tohto konania na strane žalobcu, súd vyhovel návrhu na zmenu účastníka podľa § 80 ods. 2 CSP tak, že pripustil, aby do konania vstúpila na miesto pôvodného žalobcu spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., ul. Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154.

Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk na adresu trvalého pobytu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, ani inú zistenú a označenú adresu jeho pobytu. Preto súd platobný rozkaz v zmysle § 266 ods. 3 CSP zrušil v celom rozsahu.

Právny zástupca postupníka dňa 6.2.2017 predložil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu s tým, že žiadal konanie vo veci zastaviť a zároveň požiadal o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku z návrhu.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“ ), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na zistenú skutočnosť, súd podľa § 145 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal, lebo žalobcovi nepatria, keďže zavinil zastavenie konania a žalovanému žiadne trovy v konaní nevznikli.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá cit. zákona, Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) uvedeného zákona, Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia **n i e j e p r í p u s t n é .**

Proti výrokom II.,III. a IV. tohto uznesenia **j e p r í p u s t n é** odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.