

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15Pc/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201767
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bukovenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201767.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v konaní navrhovateľky: O. Z., K. XX.XX.XXXX, I. O.: Ú. XXX/XX, XXX XX Z., Š. R. W. Y. a druhého manžela: Y. Z., K. XX.XX.XXXX, I. O.: Ú.G. XXX/XX, XXX XX Z., Š. R. W. Y., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania zo dňa 26.04.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2022, sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva.

2. Podaním návrhu vznikla navrhovateľke podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) a Položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva vo výške 66,- Eur.

3. Keďže navrhovateľka podaním návrhu na rozvod manželstva požiadala o oslobodenie od poplatkov, avšak podaným návrhom a ani na výzvu súdu zo dňa 02.05.2022, ktorá jej bola doručená dňa 06.05.2022 nijakým spôsobom nepreukázala svoje majetkové pomery a tiež nedoručila súdu Tlačivo pre dokladovanie pomerov strany konania, ktorá navrhuje, aby jej bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov (fyzická osoba), súd uznesením č.k. 15Pc/10/2022-16 zo dňa 26.05.2022 rozhodol tak, že navrhovateľke oslobodenie od súdneho poplatku z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva nepriznal.

4. Následne súd výzvou zo dňa 26.05.2022 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66,- Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak tak v určenej lehote neurobí, súd konanie zastaví.

5. Súd vykonal doručenie výzvy na zaplatenie súdneho poplatku na adresu Úzka 329/13, 985 11 Halič. Písomnosť sa navrhovateľke doručila do vlastných rúk a to dňa 06.06.2022, pričom navrhovateľka v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 17.06.2022.

6. Podľa § 111 ods. 1 CSP, do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka"); údaje v doručení sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručienka je verejnou listinou.

7. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

8. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

9. Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku alebo pevnou sumou.

10. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

11. Podľa § 9 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa platí súdu, ktorý viedol konanie na prvej inštancii alebo za ktorého úkon sa poplatok vyberá.

12. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka ani na výzvu súdu súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila, pričom bola poučená o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej desaťdňovej lehote od doručenia výzvy na zaplatenie súdneho poplatku, súd konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.