

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200760
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200760.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci oprávneného: X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., A. R. Q., Č. J., zast. Advokátska kancelária AGM partners s. r. o., so sídlom Hlavné námestie 3, IČO: 47 258 586, proti povinnej: I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, Č., zast. Advokátska kancelária JUDr. Ivana Remšíková, s.r.o., so sídlom Holubyho 35, Pezinok, IČO: 50 750 810 o výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/7/2020-69 zo dňa 08.09.2020, vo veci úpravy styku s maloletou Q. O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 26.04.2022 žiadal otec - oprávnený o výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletou a to rozsudku Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/7/2020-69 zo dňa 08.09.2020.
2. Na pojednávaní konanom dňa 27.06.2022 zobral právny zástupca otca návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia späť a žiadal konanie zastaviť. Právna zástupkyňa matky maloletej a kolízny opatrovník uviedli, že súhlasia so späťvzatím návrhu a so zastavením konania.
3. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom na vyššie citované skutočnosti a zákonné ustanovenia súd predmetné konanie zastavil, pretože v konaní vzhľadom na späťvzatie návrhu nie je potrebné pokračovať.
8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 368 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

10. Po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci konania vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 368 Civilného sporového poriadku).