

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 6Csp/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200187  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200187.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Adrianou Dulovičovou v právnej veci žalobcu: spoločnosť Silverside, a. s. so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 052 560 zast.: advokátskou kanceláriou VIVID LEGAL, s.r.o. so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 915 proti žalovanému: W. Z., G.. XX. XX. XXXX, K. XXX XX C. Č.. XX o zaplatenie 1 784,62 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd svoj platobný rozkaz č. 6Csp/5/2022 zo dňa 11. 02. 2022 **z r u š u j e** .

Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 1.784,62 Eur, sumu istiny vo výške 76,08 Eur, sumu zmluvných úrokov vo výške 828,38 Eur, sumu zmluvnej pokuty vo výške 199,25 Eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 1.411,02 Eur od 16.06.2021 do zaplatenia, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo súm omeškaných splátok úveru nasledovne:

52,26 Eur od 26.06.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.07.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.08.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.09.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.10.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.11.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.12.2019 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.01.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.02.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.03.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.04.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.05.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.06.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.07.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.08.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur od 26.09.2020 do zaplatenia  
52,26 Eur 52,26 Eur 52,26 Eur 52,26 Eur 52,26 Eur 52,26 Eur 52,26 Eur 52,26 Eur od od od od od od od  
26.10.2020 26.11.2020 26.12.2020 26.01.2021 26.02.2021 26.03.2021 26.04.2021 do zaplatenia do  
zaplatenia do zaplatenia do zaplatenia do zaplatenia do zaplatenia do zaplatenia  
- zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % zo sumy zmluvnej pokuty, ktorá bola vyčíslená ku dňu  
zosplatenia úveru (t.j. 24.05.2021) vo výške 119,72 Eur od 16.06.2021 do zaplatenia,  
- zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % zo súm omeškaných mesačných nákladov spojených s  
poistením nasledovne:

3,20 Eur od 26.06.2019 do zaplatenia  
3,20 Eur od 26.07.2019 do zaplatenia

3,20 Eur od 26.08.2019 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.09.2019 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.10.2019 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.11.2019 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.12.2019 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.01.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.02.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.03.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.04.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.05.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.06.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.07.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.08.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.09.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.10.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.11.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.12.2020 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.01.2021 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.02.2021 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.03.3021 do zaplataenia  
3,20 Eur od 26.04.2021 do zaplataenia

- sumu vynaložených nákladov vo výške 7,00 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnej uplatnenej výške 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal na žalovanom zaplataenia žalovanej sumy s príslušenstvom titulom nesplateného úveru z uzavretej úverovej zmluvy.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, tvrdenia protistrany nepoprel napriek tomu, že mu bola žaloba riadne doručená.

3. V zmysle ustanovenia § 297 veta druhá písm. b/ zák. č. 160/2015 Z. z. (C. s. p.), pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu neprevyšuje 2 000,- Eur.

4. V zmysle ustanovenia § 151 ods. 1/, 2/ C. s. p., skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

5. V zmysle ustanovenia § 186 ods. 2/ C. s. p., súd vychádza zo zhodných tvrdení strán, ak neexistuje dôvodná pochybnosť o ich pravdivosti. Na zmeny v tvrdeniach o skutočnostiach, na ktorých sa strany dohodli, súd neprihliada.

6. Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom č. 6Csp/5/2022 zo dňa 11. 02. 2022, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť, preto súd v zmysle § 266 ods. 3 tento platobný rozkaz zrušil.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal zo skutočností uvedených žalobcom ako zo zhodných skutočností, ktoré žalovaný nepoprel, medzi žalobcom a žalovaným bola uzavretá zmluva o úvere, ktorá má spotrebiteľský charakter, obsahuje zákonné náležitosti a primerané podmienky, pričom žalovaný nenamietal uzavretie zmluvy, ani výšku úhrad, ani okamžitej splatnosti úveru a vzhľadom na tieto skutočnosti sú strany sporu predmetnou zmluvou viazané. Z týchto dôvodov súd vo veci rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

8. Ohľadne trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1/ C. s. p. a priznal žalobcovi podľa pomeru jeho úspechu vo veci právo na plnú náhradu trov konania, keďže v konaní mal v plnom rozsahu úspech.

9. V zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis. (ods. 1)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.(ods. 2).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (ods. 1).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.(ods. 2).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.(ods. 3).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.