

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010060
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010060.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v konaní v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Juraja Molnára a Štefana Kollára v trestnej veci proti obvinenému A. L. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.02.2017 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Obvinený

A. L., narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., t. č. H. W. nad U.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

že dňa 16.5. 2016 v čase o 18,40 hod. v C. na ulici Q. cesta bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice kontrolovaný ako vodič osobného motorového vozidla zn. N. V., A. C. - XXXV., nakoľko menovaný nepredložil vodičské oprávnenie, bolo následnou lustráciou zistené, že vodič má uložené závažné opatrenie, a je podozrivý z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, pričom bolo hliadkou OO PZ využité oprávnenie podľa § 22 Z.č. 171/1993 Z.z. o policajnom zbore, a bola u neho nájdená 1 ks plastová dóza so zeleným vrchnákom s obsahom 8 ks plastových vreciek, pričom zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ vyplýva, že 1 ks transparentná plastová dóza so zeleným vrchnákom, v ktorej sa nachádzalo 8 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom (7,5 x 4 cm) obsahujúce rastlinný materiál vykazujúci znaky typické pre rastliny rod Cannabis - konope, vo všetkých ôsmich vreckách vizuálne a mikroskopicky zhodný, s celkovou hmotnosťou 7267 mg (hmotnosti jednotlivy 846 mg, 1055 mg, 856 mg, 751 mg, 935 mg, 881 mg, 1123 mg, a 820 mg), teda 8 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom (7,5 x 4 cm) obsahovalo konope s celkovou hmotnosťou 7267 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabilu 7,3 % hmotnostných, ktoré sa považujú za 18-53 bežných jednotlivých dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC), je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny psychotropných látok, a to aj napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona

t e d a

neoprávnene prechovával psychotropnú látku

t ý m s p á c h a l

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 1 písm.d/ Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, s poukazom na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, podľa § 41 odsek 2 , § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 39 odsek 2 písmeno d/ a odsek 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 33 /tridsaťtri / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí plastovej dózy umiestnenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach, zapísané v knihe odňatých a uschovaných vecí pod poradovým číslom 16/2016.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 18.5. 2016, sp.zn. 0T/56/2016, výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 5.9. 2016 sp.zn. 1T/38/2016 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Nitra zo dňa 25.10. 2016, sp.zn. 1To/69/2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce aj vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 17.01.2017 podal Okresný prokurátor v Leviciach v trestnej veci proti obvinenému A. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 2 Pv 271/16/4402.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 16.01.2017 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným A. L..

Obvinený A. L. v zápisnici pred prokurátorom dňa 16.01.2017 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona.

Obvinený A. L. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil s tým, aby ho súd uznal vinným z vyššie uvedeného prečinu, uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 33 (tridsaťtri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov, trest prepadnutia vecí.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom okresnej prokuratúry pod č. 2 Pv 271/16/4402 zo dňa 17.01.2017 na verejnom zasadnutí Okresného súdu Levice konanom dňa 20.02.2017 odpovedal obvinený A. L. po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku kladne.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi Okresnou prokuratúrou Levice a obvineným A. L. bola v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku / § 232, § 333 ods.3 /, nie je nespravodlivá / § 334 ods.2/, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 20.02.2017 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods.4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods.2 Tr. por.