

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/70/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424202196
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424202196.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. XXX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. XXX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. XXX, ktorý bude maloleté deti zastupovať v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej B. A., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima a na výživu maloletej C. A., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi a určenie výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/70/2024.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 21.05.2024 domáha zverenia maloletých detí A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, určenia výživného zo strany matky a zároveň aj nariadenia neodkladného opatrenia na zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany matky na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, s tým odôvodnením, že obe maloleté deti žijú s ním v spoločnej domácnosti. Obom maloletým deťom zabezpečuje starostlivosť, nakoľko matka maloletých detí žije pravdepodobne niekde v Poľskej republike. Maloleté deti pochádzajú z druhovského pomeru matky. Otcovstvo voči maloletým deťom doposiaľ nebolo určené ani uznané. Maloletej B. zabezpečuje navrhovateľ starostlivosť dlhodobo. Navrhovateľ ďalej v návrhu uvádza, že sa v roku 2019 presťahoval spolu so svojou priateľkou H. G., jeho matkou D. I. a maloletými deťmi J. K. G., nar. XX.XX.XXXX a C. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorí mu boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti do Veľkej Británie. Maloletá B. prišla za rodinou v máji 2022, dovtedy bola u matky pravdepodobne niekde v Poľskej republike. V tom čase bývala maloletá C. s matkou. Dňa 08.10.2022 maloletá B. porodila svoju dcéru D. H. G., ku ktorej otcovstvo doposiaľ nebolo určené. Začiatkom roka 2023 sa navrhovateľ s rodinou rozhodli vrátiť na Slovensko a po návrate žili všetci spoločne aj s maloletou B. a jej dcérou v Sazdiciach. Následne v januári 2024 sa navrhovateľ spolu s rodinou presťahovali do Veľkých Loviec, avšak maloletá B. s dcérou išli bývať k jeho synovi do Viedne. Vo februári 2024 prišla na návštevu

k navrhovateľovi matka maloletých detí aj s maloletou C., ktorú zanechala v jeho domácnosti. Začiatkom mája 2024 sa k nemu tiež presťahovala maloletá B. so svojou maloletou dcérou H. D. A.. Navrhovateľ vo svojom návrhu tiež uvádza, že sa spoločne s maloletými deťmi dohodli, že zostanú bývať v jeho domácnosti. S matkou maloletých detí navrhovateľ neudržiava žiadny kontakt, nevie kde sa nachádza.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstúpila do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci.

Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

11. Vzhľadom na to, že v citovanom ustanovení § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku je použité slovo „najmä“, je zrejmé, že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí úplne zodpovedať zákonnému textu. Preto súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením musí vychádzať zo základného účelu, ktorý má neodkladné opatrenie sledovať s ohľadom na znenie § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

12. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí.

13. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 03.06.2024 súd mal preukázať, že maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z druhovského pomeru matky. Otcovstvo voči maloletým deťom doposiaľ nebolo určené ani uznané.

14. Kolízny opatrovník uskutočnil dňa 27.05.2024 šetrenie pomerov v rodine maloletých detí na adrese E. B. XXX. Šetrením bolo zistené, že rodina navrhovateľa obýva štvorizbový rodinný dom. Navrhovateľ žije v spoločnej domácnosti s partnerkou pani H. G., nar. XX.XX.XXXX, so svojou matkou D. I. a maloletými deťmi: J. K. G., nar. XX.XX.XXXX a C. J., nar. XX.XX.XXXX, ktoré mu boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Okrem toho v jeho domácnosti býva maloletá B. so svojou maloletou dcérou H. D. A., nar. XX.XX.XXXX a maloletá C.. K rodinnému domu prislúcha kuchyňa zariadená kuchynskou linkou a chladničkou. Kuchynská časť je zároveň zariadená aj rozkladacou pohovkou, ktorá je určená pre potreby maloletej C., B. a D. H.. Maloleté deti majú v domácnosti zabezpečené dostatočné množstvo oblečenia a hygienických potrieb, čo vedeli počas šetrenia aj preukázať. V súčasnosti rodina využíva iba jednu obytnú miestnosť a ďalšia z izieb je v rekonštrukcii. Táto izba má slúžiť pre maloletú B., C. a H. D.. V dome nie je zavedená elektrická energia, preto rodina odoberá elektrickú energiu od susedov, s ktorými sa navrhovateľ dohodol. Domácnosť nie je napojená na plyn a obecnú vodu. Podľa vyjadrenia navrhovateľa im prišlo oznámenie o tom, že po zaplatení sumy 65,- eur im bude obecná voda opäťovne pripojená. Zatiaľ si rodina nosí vodu od susedov. Kúrenie je v zimných mesiacoch zabezpečované kachľami na tuhé palivo. Obytná miestnosť je zariadená posteľami, skriňami a TV. Izba je určená pre potreby navrhovateľa, jeho partnerky, matky navrhovateľa a maloletých detí, J. K. a C.. Hygiena rodinného prostredia boli počas šetrenia na nižšej požadovanej úrovni.

15. Zo správy zo šetrenia pomerov ďalej vyplýva, že navrhovateľ je v súčasnej dobe nezamestnaný. Jeho príjem tvoria štátne sociálne dávky na maloleté deti J. K. a C., v celkovej sume 611,20 eur mesačne. Partnerka navrhovateľa je nezamestnaná a nie je evidovaná na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Matka navrhovateľa je poberateľkou starobného dôchodku v sume 150,- mesačne. Rodina uhrádza susedom za odber elektrickej energie 100,- eur mesačne.

16. Dňa 21.05.2024 Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval ambulanciu H. G., nakoľko sú v tejto pediatrickej ambulancii maloleté deti: B. a C. A. vedené. Sestrička H. G. sa počas telefonického hovoru vyjadrila, že dňa 09.05.2024 maloletá C. absolvovala preventívnu prehliadku a očkovanie. Maloletú sprevádzal navrhovateľ.

17. Zo správy zo šetrenia pomerov mal súd ďalej preukázať, že maloletá B. má už ukončenú povinnú školskú dochádzku. Maloletá C. navštevuje K. ročník Základnej školy s materskou školou Veľké Lovce. Riadne chodí do školy. Na vyučovacích hodinách pracuje aktívne a zadané úlohy si plní. Vie čítať a ovláda tlačené písmo. Pomôcky na vyučovanie má zabezpečené. V škole je nekonfliktná, milá a usmievavá. Maloletú do školy priviedol navrhovateľ, ktorý v škole uviedol, že jej zabezpečuje starostlivosť a súčasne ukázal k nahliadnutiu splnomocnenie podpísané matkou k tomu, aby všetky právne a administratívne úkony za matku mohol riešiť on. K spolupráci s navrhovateľom sa riaditeľka nevedela vyjadriť, pretože zatiaľ nebolo rodičovské združenie a nebol žiaden problém ohľadom maloletej, ktorý by bolo potrebné s navrhovateľom riešiť.

18. Zo správy zo šetrenia pomerov ďalej vyplýva, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s maloletými deťmi dňa 29.05.2024 uskutočnil pohovor bez prítomnosti navrhovateľa. V rámci veku a rozumovej vyspelosti bola maloletým deťom vysvetlená funkcia kolízneho opatrovníka. Maloletá

B. sa vyjadrila, že si pamätá, že bývali vo Veľkých Lovciach. Navrhovateľ s nimi už nebyval, presťahoval sa do Veľkej Británie. Raz prišiel na návštevu a zobral maloletú B. do Anglicka, kde bývali v meste Bradford. Vo Veľkej Británii bývala maloletá B. spoločne s navrhovateľom a jeho rodinou. Maloletá B. si našla priateľa, ktorý sa volal H.. Jeho ďalšie meno nepozná. Maloletá s ním otehotnela a narodila sa jej dcéra H. D.. Otec dieťaťa nevie o tom, že bola tehotná a že sa im narodilo dieťa. Nie je s ním v kontakte. Začiatkom minulého roka prišli celá rodina na Slovensko. Bývali u tety v Sazdiciach a neskôr v Šahách. Odtiaľ sa presťahovala k svojmu bratrancovi, navrhovateľovmu synovi do Viedne. Nepamätá si však, kedy to bolo. U bratranca bývala asi mesiac, následne pre ňu prišiel navrhovateľ a zobral ju do Veľkých Loviec aj s jej dcérou. Maloletá H. D. bola po celý čas s matkou. Maloletá B. je doma a stará sa o svoju dcéru.

19. Maloletá C. sa počas pohovoru vyjadrila, že si pamätá, keď sestra odišla do Anglicka a ona s rodičmi sa presťahovali do Írska, kde nejaký čas bývali a potom odišli do Poľska. Maloletá bola v tom čase so sestrou v kontakte. V Írsku, ani v Poľsku do školy nechodila. Počas pobytu v Írsku bývali v poschodovom dome s dvorom. Rodičia nepracovali a mama sa o ňu nestarala. Keď bývali v Poľsku, mama aj otec začali drogovať, vie to preto, že ich videla ako cez slamku cez nos vdychujú nejaký biely prášok. Mama bola potom ako bláznivá, kričala a plakala. Potom zvykli obaja rodičia odísť z domu a nechali ju samu doma. Peniaze mali z predaja parfumov alebo z krádeží. Mama doma nevarila, preto si chodila maloletá do obchodu kupovať jedlo, a to väčšinou sladkosti. Stalo sa, že rodičia jej nenechali peniaze a vtedy bola hladná. Dňa 23.12.2023 prišla maloletá s rodičmi na návštevu do Veľkých Loviec, kde ju rodičia následne vo februári zanechali a odišli. Maloletá poprosila navrhovateľa, aby u neho mohla zostať. Rodičia maloletej dňa 06.02.2024 odišli naspäť do Poľska, odvtedy sa o ňu stará iba navrhovateľ a jeho partnerka. Obe maloleté deti zhodne uviedli, že u navrhovateľa sa cítia dobre a navrhovateľ s partnerkou sa o ne dobre starajú. Maloleté deti sa vyjadrili, že chcú zostať u navrhovateľa.

20. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že navrhovateľ v súčasnosti zabezpečuje maloletej B. a C. starostlivosť za pomoci svojej partnerky. Rodina nemá vedomosť, kde sa matka zdržiava, pričom matka maloleté deti žiadnym spôsobom nekontaktuje a voči maloletým deťom si vyživovaciu povinnosť neplní. Podľa vyjadrení maloletých detí, chcú zotrvať v rodine navrhovateľa a vyjadrili túžbu byť zverené do jeho starostlivosti. Maloletá C. sa negatívnym spôsobom vyjadrovala k matkinej starostlivosti o ňu a spôsobu života, akým rodina žila počas pobytu v Poľsku.

21. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Vzhľadom na to, že aktuálne nie je známy pobyt matky maloletých detí, ani jej príjem, súd ju zaviazal na platenie výživného na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, podľa ktorého životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté dieťa činí 122,77 eur mesačne od 01.07.2023 a 30 % z tejto sumy činí sumu 36,84 eur mesačne.

23. S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že je v záujme a v prospech maloletých detí, aby boli zverené neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi, ktorý má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti a vytvorenie bezpečného prostredia pre ich všestranný vývin. Maloleté deti taktiež vyjadrili túžbu zotrvať u navrhovateľa. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

24. Toto neodkladné opatrenie bude trvať podľa § 330 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/70/2024.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných

náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.