

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/103/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010985  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010985.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: F. C., nar. XX.XX.XXXX S. N., hlásený trvalý pobyt O. Č. N. - F.v, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 27. júna 2022

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného F. C., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt O. Č. N. - F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 10.05.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložených trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/25/2021 z 24. mája 2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona vo výmere 5 (päť) mesiacov zamietá.

### odôvodnenie:

Súdu bol 10.05.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 27. júna 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 21), skráteným výpisom klienta (č.l. 22), odpisom registra trestov (č.l. 6 a 7), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 16-20), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 8-13), odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky (č.l. 5) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/25/2021 z 24. mája 2021 (č.l. 27 a 28).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 27.07.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Dodaný bol 27.10.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Správanie a vystupovanie bolo počas pobytu v tamom ústave na požadovanej úrovni. Interné predpisy dodržiaval, príkazy príslušníkov plnil. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne riešený nebol. Dňa 15.12.2020 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. Správanie a vystupovanie bolo aj v tomto ústave na požadovanej úrovni. Interné predpisy dodržiaval, pokyny príslušníkov plnil. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave I.. Pracovná morálka bola na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíval. Disciplinárne riešený nebol. Na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 4Nt/60/2021 z 30.06.2021 bol určený spoločný spôsob výkonu trestov do minimálneho stupňa stráženia. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Pokyny i príkazy príslušníkov rešpektuje. Chodí riadne usstrojený, v osobných veciach si udržiava vzorný poriadok. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne

odmenený 25.04.2022 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Záujem o vzdelávanie neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru na oddiele, počúva rozhlasové vysielanie, hrá spoločenské hry a sporadicky využíva možnosti vychádzok na vychádzkovom dvore. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapojil. Pracovne zaradený je od 03.08.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom W.. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíva. V prípade potreby sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Je slobodný, otec jedného maloletého dieťaťa. Vyživovaciu povinnosť má nahlásenú a plní si ju. Počas výkonu trestu kontakt udržiava formou korešpondencie s matkou a priateľkou. O inštitút návštev a telefonovania doposiaľ záujem neprejavil. Po výkon trestu sa plánuje vrátiť späť k priateľke. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na život bez užívania návykových látok, na rešpektovanie spoločenských a inerčných noriem. Je vedený k rozvoju sebadisciplíny, zodpovednosti, k zrelým vzorcom správania a k riešeniu konfliktov. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii v súčasnosti je evidované ďalšie trestné stíhanie. Okresný súd Levice rozhodol o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody 01.06.2021, odsúdený vzal svoj návrh späť. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť nie je možné zaručiť, že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil odsúdeného podmienené prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 02.09.2021 do 01.05.2022 vykonával trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/245/2018 z 28.10.2018 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo 16.03.2021 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/16/2021 zo 04.05.2021 vo výmere osem mesiacov za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Od 01.05.2022 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/25/2021 z 24.05.2021 vo výmere pätnásť mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 22.09.2022, kedy má naplánovaný nástup na výkon trestu odňatia slobody uloženého takisto trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/25/2021 z 24.05.2021 vo výmere päť mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 22.02.2023. O podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody mohol súd rozhodovať najskôr 22.12.2021. Súdne trestaný bol osemkrát a má sedem (!) vykonaných trestov.

Z odpisu registra trestov a pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/25/2021 z 24.05.2021 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Obvodného súdu Bratislava II sp. zn. 2T/31/1995 z 23.05.1995 za prečin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. Súd uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu do 12.08.1996. Odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, preto súd nariadil výkon trestu odňatia slobody 09.09.1997 so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny (dnešný ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia). Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 2PP/266/1998 z 26.11.1998 odsúdeného podmienené prepustil z výkonu trestu odňatia slobody a určil skúšobnú dobu v trvaní tri roky, v ktorej sa odsúdený osvedčil. O odsúdenom okrem Obvodného súdu Bratislava II rozhodol štyrikrát Okresný súd Bratislava II, štyrikrát Okresný súd Bratislava V a v roku 1997 Krajský súd v Bratislave. Odsúdenia sa týkajú v prevažnej miere trestného činu krádeže, vo vzťahu ku ktorému je odsúdený špeciálnym recidivistom. Ďalšie odsúdenia sa týkajú rôznorodých (i násilnej) trestnej činnosti - nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi (dvakrát), ublíženie na zdraví (spôsobenie ťažkej ujmy na zdraví alebo smrti z nedbanlivosti), lúpež, marenie výkonu úradného rozhodnutia a zanedbanie povinnej výživy. Odsúdenému bol trikrát uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu (odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil len jedenkrát) a sedemkrát nepodmienený trest odňatia slobody (odsúdený bol dvakrát podmienené prepustený).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný štyri záznamy v rokoch 2017-2020. Tri priestupky sú proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (prejazd na signál STOJ! dávaný svetelným signalizačným zariadením, prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti v obci, škodová udalosť) a jeden priestupok je proti majetku (drobná krádež).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že okrem právoplatne skončených trestných stíhaní odsudzujúcim rozsudkom alebo trestným rozkazom je vedené ďalšie trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený má od XX.XX.XXXX evidovaný ako trvalý pobyt O. Č. N. - F..

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava s poukazom na odpis registra trestov ako aj na skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už trikrát podmienčne prepustený (poznámka o podmienčnom prepustení je v odpise registra trestov pri troch odsúdeniach, avšak v druhom prípade bol odsúdený podmienčne prepustený z dvoch trestov odňatia slobody), navrhol, aby súd návrhu odsúdeného nevyhovel.

Odsúdený navrhol svoje podmienčné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že návrh odsúdeného na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je nedôvodný. Optikou Trestného zákona je na potenciálne vyhovenie návrhu odsúdeného a jeho podmienčné prepustenie potrebné splnenie troch kumulatívnych podmienok. Odsúdený musí vykonať potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), preukázať polepšenie svojím správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia na slobodu povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného preukázateľne splnená 22.12.2021.

Vychádzajúc z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného nebola splnená prvá materiálna podmienka. Odsúdený síce počas výkonu trestu nebol ani raz disciplinárne potrestaný a za vzorné plnenie si pracovných povinností bol 25.04.2022 disciplinárne odmenený (ide o jedinú disciplinárnu odmenu odsúdeného od dodania do výkonu trestu odňatia slobody 27.10.2020, v ústave Hrnčiarovce nad Parnou je umiestnený od 27.07.2021), rešpektuje pokyny a príkazy príslušníkov, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, je pracovne zaradený, plní si vyživovaciu povinnosť a formou korešpondencie udržiava kontakt s matkou a priateľkou, avšak v prípade odsúdeného nejde o prvý výkon trestu odňatia slobody, teda v podmienkach výkonu trestu sa

dokáže správať na požadovanej úrovni. K spáchanej trestnej činnosti odsúdený nezaujal kritický postoj (v hodnotení riaditeľa ústavu bolo uvedené len, že je vedený k zodpovednosti a na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol iba to, že navrhuje svoje podmienené prepustenie).

U odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka, keď žiadna objektívne zistiteľná skutočnosť nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život. Súd vychádzal predovšetkým z menej priaznivej resocializačnej prognózy odsúdeného na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti a relatívne bohatej trestnej minulosti odsúdeného, ktorému bola dvakrát daná exkluzívna možnosť v podobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, aby preukázal sebe i spoločnosti, že dokáže viesť život v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Možno konštatovať, že odsúdenému sa to nepodarilo, naďalej pokračoval v páchaní úmyselnej trestnej činnosti i závažnej priestupkovej činnosti (napr. jazda na červenú). Je potrebné uviesť, že je právom odsúdeného podať návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak právo odsúdeného neznamená automaticky vznik nároku na podmienené prepustenie, pretože je úlohou súdu podrobne sa zaoberať jednotlivými podmienkami upravenými Trestným zákonom a následne o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie rozhodnúť.

Nesplnenie všetkých zákonom stanovených podmienok viedlo súd k tomu, že návrh odsúdeného z 10.05.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.