

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917895941
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5917895941.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 0T/9/2017

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinená

Z. O., nar. XX. XX. XXXX v P., okres P., trvale bytom O. F. XXX/X, L. A. - A. A., okres P., slobodná, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

dňa 18. 02. 2017 v čase o 23,14 hod. viedla osobné motorové vozidlo značkySeat Toledo, evidenčné číslo LM 562CU, po ceste III. triedy v smere do obce Lúčky, pričom na križovatke Lúčky/Kalameny, okres Ružomberok, na znamenie policajta na zastavenie vozidla nezastavila a pokračovala v jazde do obce Lúčky, kde na ulici 1.mája vozidlo bolo predpísaným spôsobom zastavené a kontrolované hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá a následne bola vyzvaná, aby sa podrobila dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom typu AlcoQuant 6020 plus, č. A409751, ktorá bola pozitívna s výsledkom 0,74 mg/l v čase o 23:14:33 hod., vodička po poučení nežiadala odber krvi a iného biologického materiálu, uvedené vozidlo v hodnote 1490,-- Eur viedla bez súhlasu jeho vlastníka M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, okres L. M.

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- zmocnila sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého jej súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 30 (tridsať) mesiacov.

JUDr. Branislav KLUKOŠ
sudca pre prípravné konanie
Okresný súd Ružomberok
dňa 20. februára 2017

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.