

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010217  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010217.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 28. júna 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

1. R. J.Ľ.S., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom J. Š.A. XXX/XX, P.Š.S. X. V.Ľ.S., robotník vo firme V. R..K..S.,
2. O.Š.U. P.-P.Á.V., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom J. Š.A.Ň.S. XXX/XX, P.Š.S. X. V.Ľ.S. , nezamestnaný,

uznáva za vinných, že

dňa 28.01.2022 v čase okolo 13:15 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode z areálu bývalého motorestu zv. Ďablica v obci Ď.N.Ď.S.Š. D. Č.. XX C. XX, okr. Vranov nad Topľou, ktorý patrí firme O. R..K..S., A.Č.S.:XXXXXXXX R. R.Í.G. P.É. Č.. XXX odcudzili železný šrot a to staré radiátory v počte 25 ks panelov z toho 3 ks boli ešte spojené, jeden železný stojan na bicykle modrej farby, jednu železnú konštrukciu na cirkulár bez motora, 1 ks železná konštrukcia zo stola, 1 ks kovové koryto a 1 ks kolena z komínu o dĺžke 80 cm v celkovej sume 45,35 eur, pričom boli hliadkou OO PZ Hanušovce nad Topľou prichytení pri tom ako vynášali veci z areálu, no vrátili ich späť na pôvodné miesto, pričom obvinený R. J.Ľ.S. bol dňa 16.10.2021 postihnutý za priestupok pre odcudzenie tovaru blokovou pokutou v sume 30 eur, č. bloku 2200066270, obvinený O.Š.U. P.-P.Á.V. bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/24/2020 zo dňa 09.06.2020, právoplatným dňa 09.06.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona,

teda

obv. R. J.Ľ.S.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

obv. O.Š.U. P.-P.Á.V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obv. R. J.L.S.

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

obv. O.Š.U. P.-P.Á.V.

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Za to im ukladá:

obv. R. J.L.S.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

obv. O.Š.U. P.-P.Á.V.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 29.03.2022, sp.zn. 13T/10/2022, právoplatným dňa 29.03.2022, ktorým mu bol podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca

uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku). Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).