

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Pc/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717201247
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717201247.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. C. - C. XX, XXX XX I. G. U. A., proti osobe, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné U. M., G.. XX.XX.XXXX, K. C.Ľ. - C. XX, XXX XX I. G., občan SR, o návrhu na určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.01.2017 doručila súdu navrhovateľka podanie zo dňa 27.01.2017 označené ako „návrh na určenie výživného na staršiu dcéru G. M.“, ktoré odôvodnila tým, že staršia dcéra G. M., G.. XX.XX.XXXX študuje na vysokej škole na Technickej univerzite vo Zvolene, ale nakoľko je nezamestnaná a je posudzovaná ako sociálne odkázaná spolu s ňou žiadala súd, aby určil výživné na dcéru. Navrhovateľka podanie adresovala ku sp. zn. súdu 18Pc/1/2017 (určenie manželského výživného), ale nakoľko išlo o nový návrh, súd tento návrh zapísal pod sp. zn. 14Pc/3/2017.

2. Dňa 09.02.2017 doručila navrhovateľka podanie označené ako „Späťvzatie návrhu na výživné na staršiu dcéru G. M.“, v ktorom uviedla, že „sťahuje“ návrh na výživné na staršiu dcéru G. M., G.. XX.XX.XXXX, ktorý podala dňa 27.01.2017 na tunajšom súde, z dôvodu, že dcéra je plnoletá a návrh si podá sama.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 3, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľky vziať návrh v celom rozsahu späť a v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CMP rozhodol tak, že konanie zastavil. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 C.s.p.).