

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10Cpr/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614209072
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5614209072.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu K.. H. S., nar XX. 9. XXXX, bytom C. - C., Y. M. XXXX/XX, proti žalovanému Sociálna poisťovňa, so sídlom Bratislava, ul. 29. Augusta 8 - 10, IČO: 30 807 484, v spore o určenie, že úraz je pracovným úrazom a o určenie zodpovednosti za pracovný úraz, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalobcovi sa n e u k l a d á povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 5. 9. 2016, č. k. 10Cpr/2/2014-94 tak, že žalobu zamietol a žalovanému priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15. 11. 2016.
2. Žalovaná si trovy odvolacieho konania neuplatnila a zo spisu ich vznik súd preukázaný nemal.
3. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. S poukazom na skutočnosť, že plne úspešná žalovaná si žiadne trovy neuplatnila a zo spisu jej žiadne trovy nevyplývajú, rozhodol súd o výške trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“).

Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Podľa § 239 ods. 2 CSP sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 CSP sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.