

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7C/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216203159
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2216203159.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: Š. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. F. M. XXX, XXX XX Y., o zaplatenie 143,83 eur so prísľ., takto

rozhodol:

I. Opravuje sa výroková časť a odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 18.10.2016, č.k. 7C/83/2016 - 49, výrok I. a bod 20. odôvodnenia teda správne znie:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 67,24 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 36,69 eur od 26.03.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 30,55 eur od 26.04.2013 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku..“

Odôvodnenie rozsudku (strana 4 rozsudku, bod 20.) sa opravuje nasledovne:

„Bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu ako telekomunikačný podnik, čo vyplýva z jeho predmetu činnosti v obchodnom registri a žalovaný ako užívateľ uzavreli platnú zmluvu o pripojení ako zmluvu spotrebiteľskú (okrem časti zmluvnej pokuty). Bolo preukázané, že žalovaný služby žalobcu využíval. Bolo preukázané, že žalovaný porušil zmluvu o pripojení ale aj zákonnú povinnosť zaplatiť za poskytnuté služby na základe platne uzavretej zmluvy. Preto je žaloba žalobcu dôvodná len čo do zaplatenia dlhu na službách a čo do zaplatenia poplatkov, vrátane úrokov z omeškania, keďže je preukázané aj omeškanie s úhradou dlhu. Ide o sumu 67,24 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 36,69 eur od 26.03.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 30,55 eur od 26.04.2013 do zaplatenia.“

II. Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Opravovaným rozsudkom súd rozhodol vo veci samej, nebolo v ňom uvedené správne znenie výroku I. a bod 20. v odôvodnení rozsudku (ktoré opravil žalobca podaním z 02.01.2017).

2. Predmetnú chybu súd podľa § 224 CSP odstránil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)