

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010704  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4118010704.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Kanása a prísediacich Hedvigy Pašákovéj a Jozefíny Zákopčanovej, v trestnej veci proti obžalovanému H. I., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 28.06.2022, takto

### rozhodol:

obžalovaný H. I., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom A., Y. XXXX/XX

sa uznáva vinným, že:

dňa 25.10.2017 v Nitre, po tom ako poškodenú F. R. kontaktoval na jej telefónne číslo XXXX XXX XXX z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktorého je užívateľom a predstavil sa jej pod menom B.. D. E., ktorý tým reagoval na inzerát poškodenej zverejnený dňa 20.10.2017 na internetovej stránke www.bazos.sk, obsahom ktorého bol záujem o kúpu motorového vozidla, poslal z e-mailovej adresy uveryforyou@gmail.com na e-mailovu adresu poškodenej F. R. a@b.c ponuku áut dovezených zo zahraničia a predstieral pred ňou, že jej zabezpečí osobné motorové vozidlo značky Kia Ceed, čiernej farby, rok výroby 2014, neznáme VIN číslo, v hodnote 6200,- €, a z toho dôvodu ju dňa 26.10.2017 kontaktoval opäť z mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX a presvedčil poškodenú, že na dovoz uvedeného vozidla potrebuje zálohu 500,-€ a preto jej poslal na jej e-mail Zmluvu o zložení zálohy na kúpu vozidla vo výške 500,- Eur, Čestné prehlásenie o pravdivosti údajov, Čestné prehlásenie o prijatí zálohy vo výške 500,-€, všetky písomnosti s údajmi a podpisom osoby B.. D. E. a tiež číslo účtu, na ktorý má zálohu vo výške 500,- € poslať, ktoré mu poškodená dňa 14.11.2017 dvoma vkladmi v hotovosti 400,- € a 100,- € vložila vo VÚB banke na číslo účtu IBAN: E XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXX, ktorého jediným disponentom je osoba H. I., po čom s poškodenou komunikoval opäť z mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX a prisľúbil jej, že dňa 15.11.2017 v čase o 18.30 hod. na parkovisku OC Mlyny, Štefánikova trieda, Nitra jej odovzdá osobné motorové vozidlo značky Kia Ceed, avšak tak doposiaľ nespravil a na ďalšie telefonáty poškodenej nereagoval, čím poškodenej spôsobil škodu vo výške 500,- €,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obžalovaného H. I., nar. XX.XX.XXXX v L., upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/1/2019 zo dňa 13.02.2019, právoplatný 20.06.2019 (doručený

13.06.2019), ktorým bol uložený spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému aby uhradil poškodenej F. R., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom U., N. XXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 500,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.