

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/112/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011095
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011095.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Z. L., nar. XX.XX.XXXX K. B. S., bytom K. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 28. júna 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 24.05.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 0T/60/2019 - 50 z 24. mája 2019 vo výmere 8 (osem) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 18T/27/2020 - 43 z 8. apríla 2020 vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/18/2022 z 5. apríla 2022 vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 24.05.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 28. júna 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 20 a 21), skráteným výpisom klienta (č.l. 22 a 23), odpisom registra trestov (č.l. 6 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 13 a 14), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 7-10), trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 0T/60/2019 - 50 z 24. mája 2019 (č.l. 25), trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 18T/27/2020 - 43 z 8. apríla 2020 (č.l. 26 a 27), uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/18/2022 z 5. apríla 2022 (č.l. 24), potvrdením Ondreja Jánošku z 25.05.2022 (č.l. 29) a potvrdením matky odsúdeného A. L. z 26.05.2022 (č.l. 30).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 26.04.2022 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Zadržaný a následne dodaný bol 24.05.2019 na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Správanie a vystupovanie počas krátkeho pobytu bolo na požadovanej úrovni. Pokyny príslušníkov rešpektoval, interné normy dodržiaval. Pracovne zaradený, disciplinárne odmenený ani disciplinárne odmenený nebol. Dňa 23.07.2019 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, avšak spočiatku v niekoľkých prípadoch boli zaznamenané menej závažné porušenia ústavného poriadku. Dvakrát fajčil mimo vyhradených priestorov, nebol ustrojený podľa určených vzorov a neplnil príkazy príslušníkov zboru na pracovisku. V tejto oblasti však postupne bola zaznamenaná pozitívna zmena. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách v ústave i mimo ústav podľa potreby. Naposledy na pracovisku mimo ústavu

s dozorom K. Ž. Č.. XX. Pracovná morálka bola hodnotená priemerne. Disciplinárne odmenený bol päťkrát, naposledy 08.12.2021 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/18/2022 z 05.04.2022 o zmene spôsobu výkonu trestu bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených sa snaží dodržiavať. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať. Chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne odmenený. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupné knihy a časopisy, hráva dostupné spoločenské hry a počúva hudbu. V prípade priaznivého počasia chodí pravidelne na vychádzky. Zo športových aktivít preferuje cvičenie na ústavnom náradí a hranie stolného tenisu na oddiele. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zatiaľ nezapájal. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností zmysluplne. Pracovne zaradený bol od 03. do 11.05.2022 na pracovisku mimo ústav s dohľadom W.-S., odkiaľ bol 12.05.2022 vyradený zo zdravotných dôvodov. Dňa 19.05.2022 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom J., kde pracuje i v súčasnosti (rozumej 01.06.2022, poznámka samosudcu). Jeho pracovná morálka je doposiaľ hodnotená slabšia a v súčasnosti je navrhovaný na vyradenie i zo zdravotných dôvodov. Podľa potreby je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Je slobodný, bezdetný. Kontakt udržiava formou telefonovania, videonávštev a občasnej korešpondencie s matkou, bratom, starou matkou a tetou. Možnosť návštev využil naposledy v júli 2021. Nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplíne, rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii je evidované ďalšie trestné stíhanie. Na Okresnom súde Levice sa konalo verejné zasadnutie 28.09.2021 v konaní vedenom pod spisovou značkou 3PP/68/2021) a 25.01.2022 v konaní vedenom pod spisovou značkou 3PP/83/2021. Na oboch verejných zasadnutiach odsúdený vzal svoj návrh späť. Na verejnom zasadnutí nepožaduje prítomnosť tlmočníka. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 24.07.2019 do 21.04.2022 vykonával trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/35/2017 z 20.06.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/49/2019 zo 06.06.2019 za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona. Do trestu bola započítaná doba väzby od 13.05. do 16.08.2016. Od 21.04.2022 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/60/2019 z 24.05.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom 31. júla 2019. Predpokladaný koniec trestu je 18.12.2022, kedy má naplánovaný nástup do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere tri mesiace uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/27/2020 z 08.04.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019. Predpokladaný koniec trestu je 15.01.2023. O podmienenom prepustení odsúdeného súd mohol rozhodovať najskôr 30.07.2021. O zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia rozhodol Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 3Nt/18/2022 z 05.04.2022. Súдне trestaný bol päťkrát a vykonal tri tresty.

Z odpisu registra trestov a pripojených trestných rozkazov Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 0T/60/2019 - 50 z 24. mája 2019 a č. k. 18T/27/2020 - 43 z 8. apríla 2020 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súдне trestaný. Prvé odsúdenie bolo trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/94/2014 z 05.05.2014 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona. Súd uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky do 22.05.2016 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dva roky, ktorý odsúdený vykonal 22.05.2016. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok,

jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného poriadku, za ktorý mu Okresný súd Dunajská Streda trestným rozkazom sp. zn. 1T/43/2016 z 31.03.2016 uložil trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý odsúdený vykonal 15.11.2016. O odsúdenom rozhodoval výlučne Okresný súd Dunajská Streda (v jednom prípade rozhodoval aj Krajský súd v Trnave - rozsudkom sp. zn. 3To/49/2019 zo 06.06.2019). Odsúdenia sa okrem prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi týkajú zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 (v jednom prípade ods. 3) Trestného zákona. Odsúdenému bol pri prvom odsúdení uložený menej invazívny trest než nepodmienečný trest odňatia slobody (trest odňatia slobody s podmienečným odkladom jeho výkonu) a päťkrát nepodmienečný trest odňatia slobody (tri tresty odňatia slobody odsúdený vykonal).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa 23.03.2019 dopustil priestupku proti majetku, keď ukradol tovar v obchodnom dome TESCO v B. S..

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila jednotlivé právoplatne skončené trestné stíhania vedené voči odsúdenému rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda (päťkrát trestný rozkaz a jedenkrát rozsudok). Jedna z obžalôb bola podaná v tzv. superskrátenom konaní podľa § 204 Trestného poriadku.

Z potvrdenia podnikateľského subjektu Ondrej Jánoška, miestom podnikania Ulica Gyulu Szabóa 1122/23, Dunajská Streda, IČO: 41698533, vyplynulo, že odsúdený má po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zabezpečené zamestnanie ako predavač v bufete s rýchlym občerstvením.

Z potvrdenia matky odsúdeného vyplynulo, že odsúdený má po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zabezpečené bývanie na adrese E. K. XXXX/XX, kde bude bývať s ňou.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, nakoľko sa domnieval, že nie sú splnené materiálne podmienky stanovené zákonom a to predovšetkým, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že sa opakovane dostával do rozporu so zákonom, opakovane sa dopúšťa druhovo rovnakej trestnej činnosti a to aj napriek tomu, že za takúto bol vo výkone trestu.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomného návrhu z 13.06.2022 (návrh bol zaevidovaný na tunajšom súde pod spisovou značkou 8PP/10/2022 a natrvalo pripojený k spisu 2PP/112/2022) a že odsúdený požiadal o podmienečné prepustenie až po uplynutí dlhšej doby od splnenia formálnej podmienky. V konečnom návrhu z jeho pohľadu išlo o situáciu, kedy sa odsúdený napravil a dĺžkou trestu o nepomerne dlhší trest, ktorý odsúdený vykonal. Čo sa týka predchádzajúcej trestnej činnosti, táto vyplývala aj z toho, že bol užívateľom drog, čoho dôkazom sú drobné krádeže. Odsúdený sa počas výkonu trestu napravil, odvykol si od užívania drog a na slobode povedie riadny život. Keď ho videl v civile, vážil asi tak 60 kg z dôvodu užívania drog, dnes je z neho mladý muž a je vidieť, že zdravá životospráva sa prejavila aj vo výzore. Preto požiadal súd, aby bol zhovievavý a podmienečne prepustil odsúdeného, ktorý je ochotný prijať aj dlhšiu skúšobnú dobu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že bol by zamestnaný u svojho krstného otca a vykonával práce v nemocnici v rýchlym občerstvení, kde už v minulosti pracoval. Keby bol podmienečne prepustený, hneď na druhý deň ho krstný otec znova zamestná. Pred vyhlásením uznesenia poprosil o šancu, aby bol podmienečne prepustený, chce viesť riadny život a nepáchať trestnú činnosť. Tento trest mu bol ponaučením, chce byť s rodinou, ponaučil sa a pocítil, že čo to je byť uväznený. Prijme aj najvyššiu podmienku. Predchádzajúci trest nebol dostatočne dlhý na to, aby si uvedomil závažnosť a dôsledky svojho protiprávneho konania.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon predpokladá splnenie troch kumulatívnych podmienok na podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody upravenú v závislosti od druhu trestného činu (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného sa môže dôvodne očakávať, že v prípade podmienene prepustenia povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 30.07.2021. Je pravdou, že odsúdený podal návrh na podmienene prepustenie 24.05.2022, avšak svoje podmienene prepustenie už predtým dvakrát navrhol Okresnému súdu Levice. Na verejných zasadnutiach konaných 28.09.2021 a 25.01.2022 zobral svoje návrhy späť. Neskôr navrhol Okresnému súdu Levice zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a tomu návrhu súd vyhovel na verejnom zasadnutí konanom 05.04.2022. Dňa 26.04.2022 bol odsúdený premiestnený z Ústavu na výkon trestu odňatia Želiezovce do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou a už po mesiaci výkonu trestu v tomto ústave podal ďalší návrh (v poradí tretí po splnení formálnej podmienky) na podmienene prepustenie.

Prvá materiálna podmienka bola u odsúdeného splnená len čiastočne. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu vyplýva, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie, pretože jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, keď boli zaznamenané menej závažné porušenia ústavného poriadku. Neskôr došlo k zmene správania a vystupovania odsúdeného, čo malo za následok zahľadania disciplinárnych trestov, udelenie piatich disciplinárnych odmien (naposledy ešte 08.12.2021) a vyhotovenie návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu jeho preradením z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa nezapájal. Zo zdravotných dôvodov bol odsúdený po viac ako týždni pracovného zaradenia vyradený z pracoviska a z ďalšieho pracoviska je navrhnutý na vyradenie zo zdravotných dôvodov i z dôvodu slabšieho hodnotenia pracovnej morálky. Doposiaľ neabsolvoval ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Druhá materiálna podmienka u odsúdeného splnená nebola, keď žiadna z objektívne zistiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmienene prepustenia viedol riadny život. K tomuto záveru súd viedla predovšetkým menej priaznivá resocializačná prognóza a trestná minulosť odsúdeného, ktorý v roku 2016 vykonal trest odňatia slobody uložený za drogovú trestnú činnosť a napriek tomu sa dopúšťal majetkovej trestnej činnosti (krádež klieští, detského odrážadla, športového detského kočíka), ktorou sa snažil zadovážiť si finančné prostriedky na kúpu drog. Vzhľadom na pretrvávajúcu závislosť u odsúdeného mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, na ktorého výkon doposiaľ nenastúpil. Vynútená abstinencia odsúdeného v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody automaticky nepredstavuje ukončenie závislosti. Odsúdenému sa práve trest za drogovú trestnú činnosť uložený Okresným súdom Dunajská Streda javil ako príliš krátky, preto vyvstáva otázka aký dlhý trest by bol z pohľadu odsúdeného dostatočný na jeho nápravu a či by prípadný trest odňatia slobody dlhšieho trvania zamedzil odsúdenému páchať ďalšiu trestnú činnosť, za ktorú si aktuálne odpykáva trest odňatia slobody. Spoločnosť reprezentovaná

Okresným súdom Dunajská Streda poskytla odsúdenému šancu preukázať samému sebe i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti. K trestu odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu odsúdený pristúpil tak, že v skúšobnej dobe sa dopustil závažnejšej trestnej činnosti a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Ani vykonanie nepodmienečného trestu odňatia slobody nemalo na odsúdeného prevýchovný charakter. Pokiaľ odsúdený k svojmu návrhu na podmienené prepustenie pripojil aj prísľub zamestnania a bývania, je potrebné uviesť, že odsúdený už v minulosti u svojho krstného otca zamestnaný bol a so svojou matkou býval v spoločnej domácnosti a napriek tomu pokračoval v páchaní trestnej činnosti.

Z dôvodu nesplnenia všetkých zákonom stanovených podmienok súd návrh odsúdeného z 24.05.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.