

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 16C/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621201183  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7621201183.11

## Uznesenie

S. súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: K. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: J. XX/XX, XXX XX S. P., Č. K., právne zastúpeného: Advokátska kancelária VIŠŇOVSKÁ, s.r.o.. so sídlom Radničné námestie 279/44, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 51 284 731, proti žalovaným: X) Z. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: G. XXX/X XXX XX R. V.S. a X) H. R., K.. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: XXX XX Y. XXX, zastúpená splnomocneným zástupcom: E. o určenie vlastníckeho práva (pôvodne o neplatnosť darovacej zmluvy) , takto

### rozhodol:

I. Zastavuje sa konanie vedené na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 16C/12/2021.

II. Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na tunajšom súde dňa 04.03.2021 žalobu, ktorú následne zmenil písomným podaním zo dňa 12.04.2021 doručeným súdu dňa 13.04.2021, ktorou sa po tejto súdom pripustenej zmene dožadoval určenia, že je výlučným vlastníkom nehnuteľností v podiele 1/1 vedených na LV č. XXX Okresným úradom R. X. Y., katastrálny odbor, pre katastrálne územie R. V., Obec R. V. , Okres Spišská Nová Ves ako parcela registra „. Č.. XX záhrada o výmere XXX m2, parcela registra „M. Č.. XX zastavaná plocha a nádvorie a o výmere XXX m2, stavba - rodinný dom so súpisným číslom XXX postavený na parcele č. XX a zároveň žiada aj nahradiť mu trovy konania.

2. Pred začatím pojednávania vo veci samej všetky subjekty na príslušných stranách sporu zhodne navrhli prerušiť uvedené konanie, a to žalobca cestou svojho právneho zástupcu písomným podaním zo dňa 08.11.2021 doručeným súdu toho istého dňa, žalovaný v 1. rade mailovým podaním zo dňa 09.11.2021 a žalovaná v 1. rade cestou svojho splnomocneného zástupcu mailovým podaním zo dňa 12.11.2021.

3. Uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 16C/12/2021-101 zo dňa 24.11.2021 bolo toto konanie vzhľadom na zhodný návrh strán sporu v zmysle podľa § 163 ods. 1 CSP prerušené. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2021.

4. Dňom 16.06.2022 uplynula lehota šiestich mesiacov od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia o prerušení konania, pričom žiadna zo strán sporu do dňa uplynutia tejto lehoty nepodala na tunajší súd návrh na pokračovanie v tomto konaní.

5. Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

6. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 117 CSP, lehota je súdom alebo zákonom ustanovený časový úsek na vykonanie úkonu.

8. Podľa § 121 ods. 3 CSP, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

9. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

10. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

11. Vzhľadom k tomu, že uznesenie tunajšieho súdu sp.zn. 16C/12/2021-101 zo dňa 24.11.2021, ktorým toto konanie bolo podľa § 163 ods. 1 CSP prerušené, nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2021 a dňom 16.06.2022 uplynula lehota šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, pričom žiadna zo strán sporu do dňa uplynutia tejto lehoty nepodala na tunajší súd návrh na pokračovanie v tomto konaní, súd zo zákona v súlade s § 163 ods. 2 CSP uvedené konanie zastavil.

12. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 256 ods.2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

14. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. Podľa článku 4 ods. 1 a 2 Základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

17. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania je povinnosťou súdu skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania. V danej veci dôvodom, pre ktorý došlo k zastaveniu konania bola skutočnosť, že žiadna zo sporových strán po prerušení tohto konania v zákonom stanovenej lehote nepožiadala o pokračovanie v ňom. Z uvedeného dôvodu nemožno hovoriť o tom, aby výlučne len niektorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania. Súd preto náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v troch vyhotoveniach ( § 357 písm. a/ a § 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok/ ďalej len ako „ CSP“/).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. ( § 359 CSP)

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).Odvolanie musí byť podpísané. ( § 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- ( § 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. ( § 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.