

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517200115
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2517200115.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: P. U., nar. XX.XX.XXXX a Q. U., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q.. W. X, R., a otca: J. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, o návrhu navrhovateľov: G. U., nar. XX.XX.XXXX a K. U., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. XXX, obaja pr. zast. JUDr. Katarína Bieliková, advokátka so sídlom Einsteinova 24, Aupark Tower, Bratislava, za účasti starej matky zo strany matky: J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q.. W. X, R., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Upravuje sa styk matky s maloletými deťmi P. U., nar. XX.XX.XXXX a Q. U., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletými deťmi každú párnou stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod. a každú nepárnu sobotu od 10:00 hod. do 14:00 hod. v mieste bydliska starej matky zo strany matky a za prítomnosti starej matky zo strany matky s tým, že starí rodičia zo strany otca sú povinní v stanovenom čase maloleté deti na styk riadne pripraviť v mieste bydliska detí, kde si v stanovenom čase matka v sprievode starej matky zo strany matky maloleté deti prevezme a následne ich v stanovenom čase v sprievode starej matky zo strany matky na tom istom mieste odovzdá.“

II. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/228/2016-42 zo dňa 08.08.2016 v časti úpravy styku matky s maloletými deťmi.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia, starí rodičia zo strany otca návrhom zo dňa 10.01.2017 žiadali o zmenu nariadeného neodkladného opatrenia - uznesenia č.k. 13P/228/2016-42 zo dňa 08.08.2016 tak, aby matka bola oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každú nepárnu sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod. v mieste bydliska rodičov matky mal. detí na ul. Q.. W. X, R., a to v prítomnosti starej matky mal. detí, J. J.. Návrh odôvodnili stupňujúcim sa mimoriadne negatívnym vplyvom matky na mal. deti, ako aj neustálym narúšaním ich zdravého harmonického vývoja. Uviedli, že matka má sústavné problémy spojené s požívaním alkoholických (a iných omamných a psychotropných) látok, pričom matka mal. detí pri preberaní detí z ich trvalého bydliska opakovane javila známky značného požitia alkoholu (resp. iných látok). Matka svojím agresívnym správaním deťom sústavne spôsobuje traumatizujúce situácie, pred deťmi sa správa a vyjadruje mimoriadne vulgárne a agresívne. Deti sú pred aj po víkendových stykoch trávených u matky veľmi psychicky rozrušené, plačú, nechcú tam už ísť. Doma potom popisujú, ako bola ich mama zase opitá, ako po nich nervózne a agresívne kričala. Navrhovatelia majú za to, že je nanajvýš nebezpečným naďalej ponechávať deti iba v prítomnosti ich matky bez akéhokoľvek dozoru a dohľadu dospelaj zodpovednej osoby v triezvom stave. Matka styk počas týždňa nevyužíva (počas 5 mesiacov styk nevyužila počas 7 týždňov - stredy). Matka svojím správaním opakovane deklaruje, že o deti, ich potreby a rozvoj nemá absolútne žiaden záujem, má sústavné problémy s platením výživného. Uviedli, že matka je svojím správaním, postojom k životu, agresivitou a kontinuálnymi alkoholickými

excesmi nebezpečenstvom pre priaznivý fyzický, duševný i citový vývoj mal. detí, pričom je v záujme mal. detí upraviť rozsah a spôsob styku matky s mal. deťmi. Navrhovatelia podaním zo dňa 20.01.2017 navrhli, keďže styk matky s mal. deťmi je v súčasnosti nerealizovateľný bez negatívnych následkov na psychiku detí, aby súd styk matky s mal. deťmi zakázal.

2. V súdom vyžiadanej správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ÚPSVaR Piešťany, ďalej len kolízny opatrovník) zo dňa 26.01.2017 doručenej súdu dňa 27.01.2017 sa uvádza, že i napriek znepokojivému vyjadreniu mal. P. majú za to, že pokiaľ nebudú skutočnosť (uvedené v doplňujúcom návrhu na zákaz styku) potvrdené, nie je podľa ich názoru úplný zákaz styku matky s mal. deťmi v súlade s ich najlepším záujmom, a to najmä s prihliadnutím na ich nízky vek. Odporučil upraviť styk mal. detí s matkou tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každú páru stredy od 15:00 hod. do 19:00 hod. a každú nepáru soboty od 10:00 hod. do 19:00 hod. v mieste bydliska starých rodičov zo strany matky a za prítomnosti starej matky mal. detí J. J.. Takto upravený styk matky s mal. deťmi zabezpečí kontinuitu v zachovaní udržiavania pravidelného priameho styku dieťaťa aj s druhým rodičom a súčasne nebudú mal. deti priamo vystavené prípadnému riziku hroziacemu zo strany matky, keďže táto bude pod „dohľadom“ svojej matky - starej matky mal. detí. Takéto riešenie nebude v rozpore s najlepším záujmom dieťaťa a súčasne nebudú poškodené ani práva druhého rodiča na budovanie vzťahu s maloletými. Stará matka J. J. uviedla, že súhlasí s tým, aby sa stretávanie matky s mal. deťmi realizovalo u nej v domácnosti a za jej prítomnosti.

3. Spolu so správou kolízneho opatrovníka bol súdu doručený aj úradný záznam zo dňa 26.01.2017 o vykonanom pohovore s mal. P., ktorá uviedla, že k mame domov nechce chodiť a nechce tam ani spať. Keď sú so sestrou u mamy, tá ich nechce ani osprchovať, robí to jej frajer, avšak maloletá sa ho hanbí (povedala to aj mame, ale ona nič). Mama stále spí a pije alkohol, niekedy sa s frajerom háda a bije. Keď boli u babky J., tak to bolo lepšie. Babka ich sprchovala, mali tam čo jesť a chodili aj do kostola a to sa jej páčilo. Tam je lepšie ako u mamy. U mamy majú stále len párky, potom jej je z nich zle. Keď má ísť k mame, bolí ju brucho, vracia a plače. Je rada, keď sa vráti domov. Preto sa už s mamou nechce ani stretnúť. Mama na ňu niekedy kričí a dala jej aj po zadku.

4. Dňa 01.02.2017 bola súdu doručená správa psychologičky R.. D. Z. zo dňa 30.01.2017 z psychologického vyšetrenia mal. detí. V závere správy sa uvádza, že u oboch mal. detí je pozorovaný sklon k výraznej emocionálnej labilite, u P. tiež sklon k prejavom neuroticizmu a zvýšenej úzkostlivosti. Problémy, ktoré stará matka pozoruje v správaní detí pravdepodobne súvisia s problematikou stretávania sa s ich matkou. Obe dievčatá aktuálne prežívajú kontakt s ich matkou ako veľmi bolestivý a frustrujúci zážitok, čo negatívne ovplyvňuje ich psychickú stabilitu a vyvoláva obranné reakcie, v dôsledku ktorých sa ich odmietavý postoj k matke výrazne prehĺbuje. Požívanie alkoholu v prítomnosti detí a nezodpovedné správanie sa matky, ktorého sú deti podľa ich opisu svedkami - ubližuje P. i Q., zraňuje nielen ich city, ale môže vážnym spôsobom ohroziť ich zdravý psychický vývin.

5. Dňa 08.02.2017 navrhovatelia uviedli, že sú ochotní akceptovať úpravu styku mal. detí s matkou v rozsahu 2 hodín, od 15:00 hod. do 17:00 hod. počas stredy v každom párnom týždni za dohľadu p. J. na adrese jej trvalého pobytu s tým, že si matka deti vyzdvihne a odovzdá v stanovenom čase v mieste ich trvalého bydliska.

6. Súdu je z jeho činnosti známe, že na tunajšom súde prebieha konanie vo veci zverenia mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany otca (sp. zn. 9P/59/2016). Súčasne je súdu známe, že uznesením č.k. 13P/228/2016-42 zo dňa 08.08.2016 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obidve mal. deti ponechal v starostlivosti navrhovateľov - starých rodičov mal. detí zo strany otca, upravil výživné a styk matky s mal. deťmi počas každej stredy od 15:00 hod. do 18:00 hod. a v každom nepárnom týždni od piatku 15:00 hod. do nedele 16:00 hod.. Na tunajšom súde t.č. prebieha tiež konanie o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich mal. deťom na čas po rozvode pod sp. zn. 13P/ 198/2016.

7. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako

návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Novozavedeným inštitútom sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku <[aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999')>, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999')>); v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd. Účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

17. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania.

18. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999')> a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

19. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

20. V danom prípade súd konal a rozhodoval o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako o návrhu podanom po začatí konania, nakoľko na súde prebieha konanie vo veci samej - pod sp. zn. 9P/59/2016 - o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany otca, určenie výživného a navrhovanou úpravou styku tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každú stredu od 15:00 hod. do 18:00 hod. a každý nepárny víkend od piatku od 15:00 hod. do nedele do 16:00 hod. , pričom navrhovatelia návrh odôvodnili pretrvávajúcimi závažnými problémami spojenými s požívaním alkoholických (prípadne iných návykových) látok zo strany matky, čo negatívne vplyva na fyzický a duševný vývoj mal. detí .

21. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým dôjde k zmene doterajšej úpravy styku matky s mal. deťmi / uznesenia č.k. 13P/228/2016-42 zo dňa 08.08.2016 /, je dôvodné.

22. Súd mal za preukázané, že vzťah matky a mal. detí je narušený požívaním alkoholických nápojov matkou a jej správaním sa , pričom z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn . 9P/59/2016 vyplynulo z matkou predloženého potvrdenia o dočasnej PN, že táto je práceneschopná od 28.08.2015 s diagnózou o.i. F 10.9 - nešpecifikované psychické poruchy a poruchy správania . Vzhľadom na vyššie uvedené , poukazujúc tiež na správu kolízneho opatrovníka , ako i na správu psychologičky R.. D. Z. zo dňa 30.01.2017 má súd za to, že je dôvodné a v záujme mal. detí nariadenie neodkladného opatrenia tak , že matka bude oprávnená s mal. deťmi sa stretávať každú párnú stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod. a každú nepárnu sobotu od 10:00 hod. do 14:00 hod., t.j. zúženie styku matky s deťmi oproti predchádzajúcej úprave z augusta 2016. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v záujme mal. detí upravil stretávanie matky s deťmi v mieste bydliska starej matky zo strany matky a za jej prítomnosti s tým, že matka si v sprievode starej matky zo strany matky maloleté deti prevezme a následne ich v sprievode starej matky zo strany matky odovzdá , keď navrhovatelia , ako i stará matka zo strany matky so stretávaním matky s deťmi za prítomnosti starej matky zo strany matky a v mieste jej bydliska súhlasili , takéto stretávanie odporučil i kolízny opatrovník , pričom stará matka zo strany matky súdu dňa 16.02.2017 uviedla, že je ochotná vyzdvihovať a odovzdávať mal. deti spolu so svojou dcérou, matkou detí. Súd tiež poukazuje na vyjadrenie mal. P. , ktorá dňa 26.01.2017 kolíznemu opatrovníkovi uviedla, že keď boli u babky J. , tak to bolo lepšie , táto ich sprchovala, mali tam čo jesť, chodila s ňou do kostola a to sa jej páčilo . Súd pri svojom rozhodnutí zohľadnil právo matky, ako aj právo mal. detí na pravidelný osobný styk mal. dieťaťa s rodičom, s ktorým spoločne nežije , uvádzajúc , že je potrebné aby zostal zachovaný kontakt medzi matkou a mal. deťmi . Súd pri rozhodovaní prihliadal na záujem mal. detí, pričom nepovažoval v danom prípade návrh navrhovateľov na zákaz styku matky s deťmi za dôvodný.

23. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v šiestich vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením .